

Váš dopis zn.: žádost  
Ze dne: 21.12.2023  
Naše čj.: MR-C 27496/26-OZP  
Naše sp. zn.: MR-S 128998/23 – OZP/50

DLE ROZDĚLOVNÍKU

Vyřizuje: Ing. Helena Posmýková  
Tel.: 546 492 143  
Fax: 546 492 119  
E-mail: posmykova@rosice.cz

Datum: 11.05.2026



## ROZHODNUTÍ

### doručované veřejnou vyhláškou

Městský úřad v Rosicích, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný správní orgán ve smyslu § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 10 a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), jako vodoprávní úřad příslušný podle § 104 odst. 2 písm. c) a § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění k 31.12.2023 (dále jen vodní zákon) a obecní stavební úřad příslušný podle § 30 odst. 1 písm. f), odst. 3 písm. a) a § 34a odst. 1 písm. a) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon ve znění pozdějších předpisů (dále jen nový stavební zákon), za použití § 330 odst. 1 a odst. 3 nového stavebního zákona a Čl.LV odst. 2 zákona č. 284/2021 Sb., v platném znění, ve společném správním řízení ve smyslu § 140 odst. 1 správního řádu, § 115 odst. 12 vodního zákona a § 94j zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění účinném k 31.12.2023 (dále jen stavební zákon), posoudil žádost o povolení k nakládání s povrchovými vodami (akumulace povrchové vody, odběr povrchové vody z vodního toku Bílá voda) a žádost o vydání společného povolení vodního díla potřebného k povolovanému nakládání s vodami, kterou dne 21.12.2023 podal

**Stanislav Svoboda, nar. 01.01.1960, Zemědělská 59, 664 84 Zbraslav,**  
**kterého zastupuje VZD INVEST s.r.o., IČ 26954834, kpt. Nálepky 2332, 530 02 Pardubice**  
(dále jen žadatel, oprávněný nebo stavebník),

a na základě tohoto posouzení, za podpory ustanovení § 140 odst. 1, § 25 a § 144 správního řádu, § 115 odst. 12 vodního zákona a § 94m odst. 2 stavebního zákona,

## I.

podle § 8 odst. 1 písm. a) bod 2 a 5 vodního zákona, v souladu s § 9 odst. 1 vodního zákona

### vydává povolení

**k nakládání s povrchovými vodami** k jejich akumulaci a k jinému nakládání s nimi (dále jen nakládání s vodami)

#### na místě:

|  |   |
|--|---|
| Název a kód kraje                              | Jihomoravský kraj [CZ064]   |
| Název a kód obce                               | Litostrov [583308], Zbraslav [584215]   |
| Název a kód katastrálního území                | Litostrov [685836], Zbraslav na Moravě [791806]   |
| Parcelní čísla dle KN                          | parc. č. 258, 265, 266, 267, 268, 269, 629 v k. ú. Litostrov, parc. č. 220/3, 220/4, 223/3, 223/4, 1428/7 v k.ú. Zbraslav na Moravě |
| Orientační určení polohy stavby <sup>1</sup>   |   |
| Rozdělovací objekt                             | 1154366, 619215   |
| Střed zátopy                                   | 1154432, 619209   |
| Zaústění do vodního toku                       | 1154592, 619211   |
| Vodní útvar povrchových vod                    | Bobrava od pramene po ústí do toku Svratka [DYJ_0660]   |
| Číslo hydrologického pořadí povodí:            | 4-15-03-0030  |
| Název a kód významného vodního toku:           | Bílá voda [IDVT 10219531] (dále jen VT)   |
| Říční km VT (v profilu rozdělovacího objektu): | cca 6,600   |
| Říční km VT (v profilu vypouštěcího potrubí):  | cca 6,400   |
| Hydrogeologický rajón:                         | 6560 – Krystalinikum v povodí Svratky   |
| Vodní útvar podzemních vod:                    | 65601 – Krystalinikum v povodí Svratky – střední část   |

#### k účelu<sup>2</sup>:

- **akumulace povrchové vody ve vodní nádrži** na pozemcích parc. č. 258, 265, 266, 267, 268, 269, 629 v k.ú. Litostrov a na pozemcích parc. č. 220/3, 220/4, 223/3, 223/4, 1428/7 v k.ú. Zbraslav na Moravě. Hlavním účelem této vodní nádrže je funkce biologická a krajinná, zadržování vody v krajině (akumulace vody) a zlepšení lokálního mikroklimatu.
- **jiné nakládání s povrchovými vodami - odběr povrchové vody z vodního toku Bílá voda** za účelem naplnění této vodní nádrže vč. doplňování odparu, a to prostřednictvím nově navrženého rozdělovacího objektu umístěného v korytě vodního toku Bílá voda na pozemku parc. č. 629 k. ú. Litostrov a na pozemcích parc. č. 1428/7 a 220/3 k. ú. Zbraslav na Moravě (ř. km cca 6,6) a následném regulovaném vypouštění povrchové vody z vodní nádrže zpět do vodního toku Bílá voda prostřednictvím monolitického železobetonového otevřeného požeráku a vypouštěcího potrubí DN 400 navazující na vývar a odtokové koryto na pozemcích parc. č. 223/3 a 223/4 k. ú. Zbraslav na Moravě (ř. km cca 6,4).

<sup>1</sup> Souřadnice X, Y určené v souřadnicovém systému S-JTSK

<sup>2</sup> Účel užití vody je stanoven dle Číselníku kódování údajů předmětu správních aktů uvedeného v příloze č. 4 k vyhl. č. 414/2013 Sb., o rozsahu a způsobu vedení evidence rozhodnutí, opatření obecné povahy, závazných stanovisek, souhlasů a ohlášení, k nimž byl dán souhlas podle vodního zákona, a částí rozhodnutí podle zákona o integrované prevenci (o vodoprávní evidenci)

### v rozsahu:

#### 1. akumulace:

|  |                      |
|--|----------------------|
| Maximální hladina akumulované vody:                              | 395,60 m.n.m. Bpv    |
| Objem nádrže při Mz:   | 6 900 m <sup>3</sup> |
| Objem nádrže při Mro:  | 7 400 m <sup>3</sup> |
| Objem nádrže při Mmax:   | 9 600 m <sup>3</sup> |
| Plocha hladiny nádrže při Mz:                                    | 4 950 m <sup>2</sup> |
| Plocha hladiny nádrže při Mro:                                   | 5 100 m <sup>2</sup> |
| Plocha hladiny nádrže při Mmax:                                  | 5 900 m <sup>2</sup> |
| Hloubka vody v nádrži při Mz:                                    | 2,1 m                |
| Min. zůstatkový průtok ve vodním toku pod rozdělovacím objektem: | 6,8 l/s              |

#### 2. jiné nakládání:

- Odebírání povrchové vody z vodního toku pro plnění vodní nádrže: max. 9 600 m<sup>3</sup>/rok
- Vypouštění povrchové vody do vodního toku při prázdnění nádrže: max. 9 600 m<sup>3</sup>/rok
- Odebírání povrchové vody z vodního toku pro doplňování odparu
- Odpouštění přebytečné povrchové vody z nádrže do vodního toku po srážkových událostech

Počet měsíců v roce, kdy se s vodami nakládá: celoročně

### na dobu:

Povolení k nakládání s vodami se vydává **po dobu užívání souvisejícího vodního díla**, tj. po dobu užívání vodní nádrže na pozemcích parc. č. 258, 265, 266, 267, 268, 269, 629 v k. ú. Litostrov a parc. č. 220/3, 220/4, 223/3, 223/4, 1428/7 v k.ú. Zbraslav na Moravě, které toto nakládání s vodami umožňuje.

### za podmíněk:

- Povolení k nakládání s vodami je vydáváno bez ohledu na jakost povrchové vody v místě tohoto povoleného nakládání s vodami.
- Napouštění vodní nádrže bude prováděno pokud možno v období tání sněhu, popř. při přívalových deštích a v souladu se schváleným manipulačním řádem předmětného vodního díla.
- Na vodním díle bude na dobře viditelném místě, mimo dosah snížení hladiny, osazena vodní značka pro určení kóty normálního nadržení, která bude navazovat na stávající nivelační síť. Provedení a způsob osazení vodní značky bude provedeno v souladu s ČSN 75 2911 – Vodní značky.
- V profilu vodního toku Bílá voda pod rozdělovacím objektem příčně osazeným v korytě vodního toku Bílá voda na kótě 395,25 m.n.m, tj. v ř. km. cca 6,600, se stanovuje celoroční **minimální zůstatkový průtok  $Q_{330d} = 6,8$  l/s** (dále jen MZP).
- Pro zabezpečení požadovaného MZP ( $Q_{330d} = 6,8$  l/s) ve stanoveném říčním profilu vodního toku bude vytvořen vzdouvací dřevěný práh s převýšením 0,3 m nad úroveň dna. Práh bude tvořen dubovou kulatinou umístěnou vodorovně do koryta a délce 2,7 m, tj. 5 kusů dubové odkořeněné kulatiny průměru 0,2 m, položených na sebe a zapřených o 4 zaberaněné kulatiny průměru 0,2 m. V prahu bude vytvořen obdélníkový výřez šířky 0,2 m pro provedení MZP. Při výšce paprsku 3 cm bude tímto výřezem převeden MZP ( $Q_{330d} = 6,8$  l/s).

6. Pro snadnou kontrolu dodržování hodnoty tohoto stanoveného MZP bude v dřevěném prahu vytvořen výřez šířky 0,2 m. Dle hydrotechnických výpočtů uvedených v ověřené PD bude hodnota MZP zajištěna při přepadovém paprsku na výšce 3 cm.

## II.

podle § 94p odst. 1 stavebního zákona, v souladu s § 15 odst. 1,3 a 5 a § 59 odst. 3 vodního zákona a dále v souladu s § 13a vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění k 31.12.2023 (za použití § 332a nového stavebního zákona), ve znění pozdějších předpisů a § 11 vyhlášky č. 183/2018 Sb., o náležitostech rozhodnutí a dalších opatření vodoprávního úřadu a o dokladech předkládaných vodoprávnímu úřadu, ve znění k 31.12.2023,

### **schvaluje stavební záměr**

na stavbu vodního díla

#### **Vodní nádrž U Mlýna, k.ú. Zbraslav na Moravě a Litostrov**

(dále jen stavba),

##### **na místě:**

|                                 |   |
|---------------------------------|---|
| Název a kód kraje               | Jihomoravský kraj [CZ064]                       |
| Název a kód obce                | Litostrov [583308], Zbraslav [584215]           |
| Název a kód katastrálního území | Litostrov [685836], Zbraslav na Moravě [791806] |

Pozemky pro realizaci stavby (parc. č. dle KN, k. ú. Litostrov)

- 258 (lesní pozemek) – vlastník: ČR; právo hospodařit Lesy ČR, s.p.
- 265, 266, 267 (trvalý travní porost) – vlastník: stavebník
- 268, 269 (lesní pozemek) – vlastník: ČR; právo hospodařit Lesy ČR, s.p.
- 629 (vodní plocha) – vlastník: ČR; právo hospodařit Lesy ČR, s.p.

Pozemky pro realizaci stavby (parc. č. dle KN, k. ú. Zbraslav na Moravě)

- 220/3, 220/4, 223/3, 223/4 (trvalý travní porost) – vlastník: stavebník
- 1428/7 (vodní plocha) – vlastník: ČR; právo hospodařit Lesy ČR, s.p.

##### **Orientační určení polohy stavby<sup>3</sup>**

|                          |                 |
|--------------------------|-----------------|
| Rozdělovací objekt       | 1154366, 619215 |
| Střed zátopy             | 1154432, 619209 |
| Zaústění do vodního toku | 1154592, 619211 |

|  |   |
|--|---|
| Vodní útvar povrchových vod                    | Bobrava od pramene po ústí do toku Svratka [DYJ_0660] |
| Číslo hydrologického pořadí povodí:            | 4-15-03-0030  |
| Název a kód významného vodního toku (VT):      | Bílá voda [IDVT 10219531]                             |
| Říční km VT (v profilu rozdělovacího objektu): | cca 6,600   |
| Říční km VT (v profilu vypouštěcího potrubí):  | cca 6,400   |
| Hydrogeologický rajón:                         | 6560 – Krystalinikum v povodí Svratky                 |
| Vodní útvar podzemních vod:                    | 65601 – Krystalinikum v povodí Svratky – střední část |

<sup>3</sup> Souřadnice X, Y určené v souřadnicovém systému S-JTSK

**v tomto rozsahu:**

Účel stavby: stavba k akumulaci povrchových vod  
(zadrženi vody v krajině, zlepšení lokálního mikroklimatu, krajinetvorná funkce)

Druh stavby: boční obtočná vodní nádrž (vodní dílo ve smyslu § 55 odst. 1 písm. a) vodního zákona)

**Stručný popis stavby:**

Jedná se boční obtočnou vodní nádrž na levém břehu vodního toku Bílá voda (ID 10 219 531, ČHP 4-15-03-0030) severovýchodně od obce Zbraslav. Je navržen rozdělovací objekt s dřevěným prahem ve vodním toku, boční homogenní hráz, výpustný objekt s přístupovou lávkou a vývar s odtokovým korytem, které bude zpět zaústěno do vodního toku Bílá voda.

**Základní parametry stavby:**

|  |                      |
|--|----------------------|
| Délka boční hráze:   | 232 m                |
| Šířka koruny hráze:  | 3,0 m                |
| Délka nádrže při Mmax:   | 169 m                |
| Hloubka vody v nádrži při Mz:                                    | 2,1 m                |
| Plocha hladiny nádrže při Mz:                                    | 4 950 m <sup>2</sup> |
| Plocha hladiny nádrže při Mro:                                   | 5 100 m <sup>2</sup> |
| Plocha hladiny nádrže při Mmax:                                  | 5 900 m <sup>2</sup> |
| Objem nádrže při Mz:   | 6 900 m <sup>3</sup> |
| Objem nádrže při Mro:  | 7 400 m <sup>3</sup> |
| Objem nádrže při Mmax:   | 9 600 m <sup>3</sup> |
| Min. zůstatkový průtok ve vodním toku pod rozdělovacím objektem: | 6,8 l/s              |
| Koruna hráze:  | 395,90 m n. m        |
| Zásobní hladina nádrže Mz:                                       | 395,10 m n. m        |
| Retenční ovladatelná hladina nádrže Mro:                         | 395,20 m n. m        |
| Maximální hladina nádrže M max:                                  | 395,60 m n. m        |
| Nejnižší dno nádrže:   | 393,00 m n. m        |

**Stavba je členěna na tyto objekty a technická a technologická zařízení:**

- SO 01 - Zátopa
- SO 02 – Zemní hráz
- SO 03 – Výpustný objekt
- SO 04 – Rozdělovací objekt

- Stavbou nebude přímo dotčena žádná stávající dopravní či technická infrastruktura v území.
- Stavba se nachází v ochranném pásmu lesa a ve významném krajinném prvku ze zákona (vodní tok Bílá voda a jeho údolní niva).
- Majetkové poměry: viz výše
- Další podrobnosti o stavebním záměru jsou patrné z projektové dokumentace pro vydání společného povolení stavby vypracované v červenci 2023 Ing. Švábem (autorizace: Ing. Pavel Široký ČKAIT 1006487, autorizovaný inženýr pro stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství).

## Za podmínek

### a) podmínky pro umístění stavby

1. Stavba bude umístěna **podle projektové dokumentace ověřené ve vodoprávním řízení**, kterou vypracoval Ing. Šváb v červenci 2023 – situační výkresy této PD (C.2 a C.5) je nedílnou součástí tohoto společného povolení (příloha č. 1).

### b) podmínky pro provedení stavby

1. Stavba bude provedena **podle projektové dokumentace ověřené ve vodoprávním řízení**, kterou vypracoval Ing. Šváb v červenci 2023.
2. Stavbu může provádět jako zhotovitel jen stavební podnikatel, který při její realizaci zabezpečí odborné vedení provádění stavby stavbyvedoucím dle § 18 písm. h) a § 19 písm. d) zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, v platném znění. Doklad o oprávnění stavbyvedoucího bude součástí (přílohou) stavebního deníku, který bude předložen při závěrečné kontrolní prohlídce stavby (**tj. doklad o autorizaci stavbyvedoucího**).
3. Stavebník je povinen zajistit, aby na stavbě nebo **na staveništi byla k dispozici ověřená dokumentace stavby** a všechny doklady týkající se prováděné změny stavby nebo její změny, popřípadě jejich kopie.
4. Vlastní realizace stavby bude prováděna za **úzké spolupráce s projektantem stavby a geologem**, zejména při sledování a řízení průběhu odtěžování zemin, při zakládání jednotlivých objektů a to především těsnícího zámku hráze. Dále budou při výstavbě **dodržena doporučení uvedená v Inženýrsko-geologickém posouzení**, které bylo podkladem pro vypracování výše uvedené projektové dokumentace (zpracovala společnost GEON, s.r.o. v listopadu 2022 (oprávněný řešitel: Ing. Albert Kmeť, č. opr. 1374/2001).
5. V průběhu stavby **budou prováděny kontrolní zkoušky zemin** z místa těžby a **kontrola zhutnění zemin** a to v souladu s ČSN 75 2410 Malé vodní nádrže a s ČSN 72 1006 Kontrola zhutnění zemin a sypanin.
6. Před započítím stavebních prací bude vodoprávnímu úřadu **písemně oznámen termín zahájení stavebních prací a název a sídlo stavebního podnikatele**, který bude změnu stavby provádět vč. jeho oprávnění provádět vodohospodářské stavby.
7. Stavebník je povinen **ohlašovat vodoprávnímu úřadu fáze výstavby podle předloženého plánu kontrolních prohlídek stavby**, umožnit provedení kontrolní prohlídky, a pokud tomu nebrání vážné důvody, této prohlídce se zúčastnit, ohlásit vodoprávnímu úřadu neprodleně po jejich zjištění závady na stavbě, které ohrožují životy a zdraví osob, nebo bezpečnost stavby. **Stavebník oznámí vodoprávnímu úřadu zejména tyto fáze výstavby pro kontrolní prohlídky stavby:**
  - a) vstupní přejímka staveniště dodavatelem
  - b) přejímka základové spáry hráze (za účasti hydrogeologa)
  - c) kontrola zemních prací v prostoru zátopy a těsnící vrstvy (za účasti hydrogeologa)
  - d) kontrola realizace rozdělovacího objektu a dřevěného prahu s výřezem na převedení MZP v korytě vodního toku a bezpečnostního přelivu (bude přizván i přímý správce vodního toku)
  - e) závěrečná kontrolní prohlídka před kolaudací stavby
8. Stavbyvedoucí zajistí **vytyčení prostorové polohy stavby** odborně způsobilou osobou (oprávněný geodet).

9. **V průběhu stavební činnosti budou respektovány podmínky a požadavky správce vodního toku Bílá voda [IDVT 10219531], tj. Lesy České republiky, s. p. – vyjádření ze dne 07.12.2023 pod čj. LČR952/036840/2023 a jeho následná aktualizace ze dne 15.05.2025 pod čj. LCR952/002556/2025:**
- V 6 m manipulačním pásmu vodního toku (6 m na obě strany od břehové čáry) nesmí být umístovány žádné další stavby, ani stavební materiál, vzniklé odpady nebo zemina z výkopů. Při nezbytném dotčení manipulačního (ochranného) pásma bude správci toků předložen k odsouhlasení podrobný popis tohoto dotčení. Dále umístěný materiál musí být zajištěn tak, aby při zvýšených průtocích a srážkách nedošlo k jeho splachování do koryta vodního toku.
  - Před začátkem stavby stavebník požádá o povolení ke kácení stromů rostoucích mimo les. Stavebník v časovém předstihu (min. 5 dní) oznámí kácení dřevin správci vodního toku. **Platné povolení ke kácení dřevin a doklad o informování o kácení dřevin správce vodního toku bude doloženo vodoprávnímu úřadu nejpozději při vstupní přejímce staveniště dodavatelem.**
  - Po ukončení stavebních a výkopových prací na přilehlých pozemcích u vodního koryta toku, budou pozemky uvedeny do původního stavu (plochy dotčené zemními pracemi budou ohumusovány a osety travním semenem.
  - Během celé stavby nesmí dojít ke zhoršení kvality povrchových a podzemních vod, a to zejména ropnými látkami, stavebním odpadem a dalšími škodlivinami ze stavebních strojů nebezpečným vodám.
  - Stavební materiál, vzniklé odpady a ani zemina z výkopu nesmí být ukládána na břehové hrany a do průtočného profilu koryta vodního toku v 6 m ochranném pásmu vodních toků (na levém ani pravém břehu vodního toku). Dále umístěný materiál musí být zajištěn tak aby při zvýšených průtocích a srážkách nedošlo k jejich splachování do koryt vodních toků.
  - Správce vodního toku bude přizván na kontrolní dny stavby.
  - Správce vodního toku bude přizván k závěrečné kontrolní prohlídce stavby před kolaudací.
10. **Podmínky a požadavky správce povodí, tj. Povodí Moravy, s. p. – stanovisko ze dne 11.10.2023 pod čj. PM-42617/2023/5203/Hol, aktualizace stanoviska ze dne 26.06.2025 pod čj. PM-25381/2025/5203/Hol:**
- Na nádrži bude vhodným způsobem vyznačena kóta zásobní hladiny
11. Při provádění stavby musí být dodrženy **požadavky dotčených orgánů**, a to zejména:
- MěÚ Rosice, odbor životního prostředí, ochrana přírody: závazné stanovisko ze dne 11.12.2023 pod čj. MR-C 126200/23-OZP:
- K zamezení možných střetů se zájmy ochrany přírody a řešení zmírňujících opatření dle biologického posouzení bude realizace záměru probíhat za odborného biologického dozoru odborně způsobilou osobou.
  - Kácení dřevin a zahájení prací je třeba provést v období vegetačního klidu, v mimohnízdícím období ptactva a mimo období rozmnožování obojživelníků, tj. v září až v únoru běžného roku.
  - Dřeviny v blízkosti stavby, které nejsou určeny ke kácení, budou zabezpečeny tak, aby nebyl poškozen jejich kořenový systém a byly ochráněny od případného poškození kmenů (dodržení ČSN 83 9061 Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích, zejména článku 4.6 Ochrana stromů

před mechanickým poškozením a 4.10 Ochrana kořenového prostoru při výkopech rýh nebo stavebních jam).

MěÚ Rosice, Odbor životního prostředí, ochrana zemědělského půdního fondu: závazné stanovisko (souhlas s trvalým odnětím půdy ze ZPF vydaný dle § 9 odst. 8 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen zákon), ve znění pozdějších předpisů) ze dne 20.03.2024 pod čj. MR-C 19442/24-OZP vč. přílohy:

- **Souhlas s trvalým odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu se vztahuje na níže uvedené pozemky:**

| katastrální území  | pozemek p. č. KN | druh pozemku | výměra v m <sup>2</sup> |                  | BPEJ         | třída ochrany |
|--------------------|------------------|--------------|-------------------------|------------------|--------------|---------------|
|                    |                  |              | celkem                  | z toho: odnímaná |              |               |
| Zbraslav na Moravě | 220/3            | TTP          | 2055                    | 370              | 56811        | V.            |
|                    | 220/4            | TTP          | 3760                    | 2750             | 56811        | V.            |
|                    | 223/3            | TTP          | 1980                    | 1550             | 56811        | V.            |
|                    | 223/4            | TTP          | 1856                    | 434              | 56811        | V.            |
|                    |                  |              | <b>CELKEM</b>           | <b>5104</b>      | <b>56811</b> | <b>V.</b>     |

| katastrální území | pozemek p. č. KN | druh pozemku | výměra v m <sup>2</sup> |                  | BPEJ         | třída ochrany |
|-------------------|------------------|--------------|-------------------------|------------------|--------------|---------------|
|                   |                  |              | celkem                  | z toho: odnímaná |              |               |
| Litostrov         | 265              | TTP          | 537                     | 537              | 56811        | V.            |
|                   | 266              | TTP          | 532                     | 532              | 56811        | V.            |
|                   | 267              | TTP          | 727                     | 727              | 56811        | V.            |
|                   |                  |              | <b>CELKEM</b>           | <b>1796</b>      | <b>56811</b> | <b>V.</b>     |

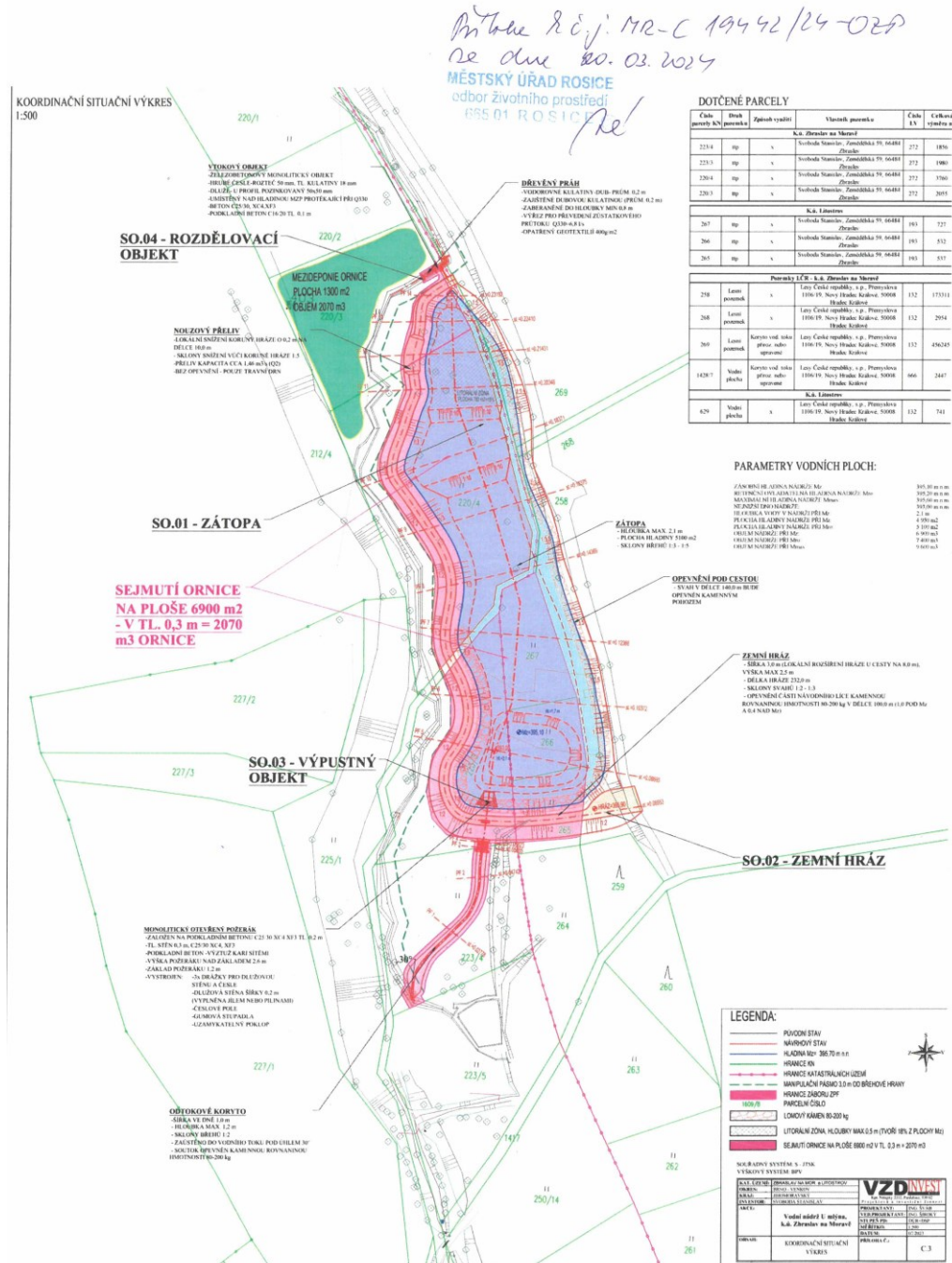
- **Souhlas k odnětí půdy ze ZPF se vydává za těchto podmínek:**

- Tento souhlas je udělován pouze pro uvedený účel a odnímanou zemědělskou půdu nelze využít jiným nezemědělským způsobem. V případě odstoupení od záměru musí zůstat odnímaná půda i nadále zemědělskou půdou.
- Stavebník před zahájením stavby vytýčí hranice trvalého odnětí půdy ze ZPF a zabezpečí, aby hranice staveniště nebyly narušeny či svévolně posunovány na okolní přilehlé pozemky ZPF.
- V zájmu ochrany ZPF, v souladu s ust. § 8 odst. 1 písm a) zákona, provede stavebník na vlastní náklad skryvku kulturní vrstvy půdy ze zastavěné části pozemků. Svrchní zúrodnění schopná vrstva půdy skrytá do hloubky cca 0,3 m (dle aktuálního stavu v místě výstavby – cca 2070 m<sup>3</sup>) bude po dobu skladování na mezideponii umístěné na p.č. 220/3 v k.ú. Zbraslav na Moravě řádně ošetřena a zajištěna před znehodnocením a ztrátami. Bezprostředně po ukončení výstavby budou zúrodnění schopné vrstvy půdy použity ke

zlepšení úrodnosti zemědělských pozemků 575/1, 575/2, 575/3, 575/4, 575/6, 575/8, 506/20 a 506/1 v k.ú. Zbraslav na Moravě.

- g) V souladu s ust. § 14 odst 5 vyhlášky č. 271/2019, o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, o činnostech souvisejících se skrývkou vede oprávněný ze souhlasu s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu podle § 9 zákona protokol. Do protokolu se zaznamenává objem skrývky, přemístění, rozproštění či jiné využití a uložení skrývky, dále ochrana a ošetřování skrývky v dělení na svrchní kulturní vrstvy půdy a na hlouběji uložené zúrodněné schopné zeminy.

• Příloha k č.j. MR-C 19442/24-OZP ze dne 20.03.2024



MĚÚ Rosice, Odbor životního prostředí, státní správa lesů: závazné stanovisko (souhlas s vydáním rozhodnutí o změně využití území ve smyslu ustanovení § 14 odst. 2 lesního zákona,

kerá se dotkne pozemků určených k plnění funkcí lesa) ze dne 19.02.2025 pod čj. MR-C 7548/25-PaV:

- h) Na půdu lesního pozemku p. č. 212/4 v k. ú. Zbraslav na Moravě a lesních pozemků p. č. 258, 268, 269 v k. ú. Litostrov nebude ukládán žádný stavební materiál nebo stavební či jiné odpady a nebude zde zbudováno staveniště.
- i) U lesních pozemků p. č. 258, 268, 269 v k. ú. Litostrov, jež jsou stavbou dotčeny přímo, bude žadatelem požádáno o dočasné odnětí, a to v takovém plošném rozsahu, který dle geometrického plánu odpovídá skutečné rozloze stavby na těchto pozemcích, v časovém rozsahu odpovídajícím době stavebních prací.
- j) Po ukončení stavebních prací bude žadatelem požádáno o trvalé odnětí částí lesních pozemků p. č. 258, 268, 269 v k. ú. Litostrov v plošném rozsahu viz bod 3. výše.

**12. Podmínky a požadavky dalších dotčených osob, a to zejména:**

Obec Zbraslav: vyjádření k projektové dokumentaci ze dne 21.07.2025 pod čj. OZB/1105/2025:

- a) Stavebník se při realizaci bude řídit podmínkami pro výstavbu, které jsou nedílnou součástí územního plánu obce Zbraslav.
- b) Při provádění prací bude postupováno tak, aby nedošlo k ohrožení sousedních pozemků ani stavby na nich.
- c) Odpady vzniklé při realizaci budou likvidovány dle platné legislativy.
- d) V případě znečištění komunikace zajistí zhotovitel stavby okamžitě nápravu a zajistí bezpečnost provozu.

Obec Litostrov: vyjádření ze dne 16.10.2025 bez čj. (*souhlas využití pozemku parc. č. 928 v k.ú. Litostrov pro přístup na staveniště po dobu stavby*)

- e) Komunikace na pozemku parc. č. 928 v k.ú. Litostrov bude po ukončení stavebních prací uvedena do původního stavu, včetně ochrání propustku a stromů.
- f) Pro navážení a odvážení materiálu nebude využita místní komunikace, tj. silnici ležící na parc. č. 921 v k.ú. Litostrov, vedoucí od komunikace s parc. č. 925 v k.ú. Litostrov do obce Litostrov.
- g) Komunikace na pozemku parc. č. 925 v k.ú. Litostrov bude udržována ve sjízdném stavu pro osobní automobil

LESY ČR, s.p., LS Náměšť nad Oslavou: souhlas s přístupem na staveniště ze dne 20.10.2025 pod čj. LCR145/004211/2025 (*souhlas s přístupem na staveniště po lesní přibližovací lince*)

- h) Při stavebních pracích bude použita technika odpovídající průchodnosti přibližovací linky
- i) Před realizací stavby budou učiněna opatření k minimalizování škod na lesních porostech, tzn., že nejohroženější stromy budou opatřeny ochranným obalem.
- j) Pokud dojde k poškození stromů (odřezání kmenů, kořenových náběhů apod.) nebo odstranění či porušení větví s průměrem nad 5 cm, budou tato poškození bezprostředně opatřena přípravkem s fungicidním účinkem.
- k) V případě, že dojde k nutnosti odstranění stromů na lesních pozemcích, bude tato skutečnost projednána s příslušným revírníkem.
- l) Využívané pozemky budou před zahájením a po ukončení prací protokolárně předány. Součástí předávacích protokolů bude fotodokumentace stavu.
- m) Po ukončení prací budou dotčené pozemky uvedeny do původního stavu.

13. Při provádění stavby budou dodrženy tyto **další podmínky a povinnosti**:

- a) Stavební práce budou prováděny tak, aby byly stavební pozemky dotčeny pouze v nezbytně nutné míře, a aby nedošlo ke škodám na sousedních nemovitostech, stavebních pozemcích či na technické a dopravní infrastruktuře v dotčeném území stavby. Případné škody budou vlastníkům pozemků, popř. majitelům či správcům infrastruktury uhrazeny bez dalšího upozornění vodoprávního úřadu dle příslušných platných právních předpisů (zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník).
- b) Stavebník je povinen v předstihu 30 dnů písemně ohlásit zahájení stavby Archeologickému ústavu AV ČR, Královopolská 147, 612 00 Brno a umožnit v jejím prostoru provedení záchranného archeologického výzkumu sjednaného v podmínkách zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších právních předpisů. Výsledkem dohody uzavřené mezi stavebníkem a institucí oprávněnou provádět záchranné archeologické výzkumy bude závěrečná zpráva, která bude doložena k žádosti o vydání kolaudačního souhlasu k předmětné stavbě.
- c) Provádění prací nesmí negativně ovlivnit odtokové poměry v dané lokalitě. Po celou dobu výstavby bude ve vodním toku pod vodním dílem zachován minimální zůstatkový průtok ve výši 6,8 l/s, který byl stanoven I. výrokem tohoto rozhodnutí.
- d) Přebytečná zemina bude skladována tak, aby nemohlo dojít k jejímu erozivnímu smyvu.
- e) Při stavebních pracích nesmí dojít k znečištění podzemních a povrchových vod látkami závadným vodám ve smyslu § 39 vodního zákona (např. uhlovodíky ropného původu používané jako pohonné hmoty v jednotlivých stavebních mechanismech a dopravních prostředcích), proto musí být používané mechanizační prostředky při zemních pracích v dobrém technickém stavu a musí být dodržována preventivní opatření k zabránění případných úkapů a únikům ropných látek (mechanizmy musí být vybaveny těsnými vanami k zachycení ropných látek, musí být prováděna pravidelná kontrola technického stavu používané mechanizace, na stanovišti musí být k dispozici dostatečné množství sorbentu (Vapex apod.) pro případ úniku závadných látek apod.).
- f) Stavební práce nebudou prováděny v době nočního klidu od 22. hodiny do 6. hodiny.
- g) Povrchy komunikací, zpevněných a zelených ploch budou po dokončení stavby (nebo jejích částí) uvedeny do předchozího stavu po dohodě s jejich vlastníky.
- h) Mezideponie bude umístěna na řádně povolených skládkách a skladování stavebního materiálu bude předem dohodnuto a povoleno vlastníky pozemků.
- i) Po ukončení stavebních prací budou odstraněna veškerá pomocná zařízení stavby vč. mezideponií.

14. Stavba bude dokončena nejpozději **do dvou let od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí**.

**c) podmínky pro užívání stavby:**

15. Stavba může být užívána pouze na základě **kolaudačního rozhodnutí**.

16. Nejpozději k žádosti o vydání kolaudačního rozhodnutí stavebník doloží mimo jiné i **návrh manipulačního** řádu vodního díla, který bude předem projednán s přímým správcem vodního toku Bílá voda a správcem povodí, v němž bude vodní dílo realizováno.

**III.**

podle § 61 odst. 5 vodního zákona

**zařazuje**

stavbu vodního díla **Vodní nádrž U Mlýna, k.ú. Zbraslav na Moravě a Litostrov** stavebně povolenou výrokem č. II. tohoto rozhodnutí z hlediska technickobezpečnostního dohledu do IV. kategorie.

#### IV.

podle § 61 odst. 5 vodního zákona a v souladu s vyhláškou MZe č. 471/2001 Sb., o technickobezpečnostním dohledu nad vodními díly, ve znění pozdějších předpisů (dále jen vyhl. č. 471/2001 Sb.), stavebníkovi a budoucímu vlastníku vybudovaného vodního díla

#### ukládá

**povinnost zajistit na vodním díle technickobezpečnostní dohled** a to v rozsahu a za podmínek stanovených v jednotlivých ustanoveních vyhl. č. 471/2001 Sb., vztahujícími se k vodním dílům IV. kategorie.

#### Účastníci řízení dle § 27 odst. 1 správního řádu:

(žadatel a další dotčené osoby, na které se pro společenství práv nebo povinností s žadatelem musí vztahovat rozhodnutí správního orgánu)

- Stanislav Svoboda, nar. 1.1.1960, Zemědělská č.p. 59, Zbraslav, 664 84 Zastávka u Brna
- Lesy České republiky, s.p., Přemyslova č.p. 1106/19, Nový Hradec Králové, 501 68 Hradec Králové 8
- Obec Litostrov, Litostrov č.p. 59, 664 83 Domašov u Brna
- Obec Zbraslav, Komenského č.p. 105, Zbraslav, 664 84 Zastávka u Brna

#### Odůvodnění

Dne 21.12.2023 podal stavebník žádost o vydání společného povolení na výše uvedenou stavbu vodního díla a o vydání povolení k nakládání s povrchovou vodou souvisejícím s tímto vodním dílem. Dnem podání žádostí bylo zahájeno předmětné společné vodoprávní řízení. Tyto žádosti spolu věcně souvisely, tudíž byla splněna podmínka ve smyslu § 140 odst. 1 správního řádu, v dané věci se v souladu s ustanovením § 115 odst. 12 vodního zákona vede jedno společné řízení.

Žádosti byly postupně doloženy všemi povinnými doklady podle ustanovení § 94l odst. 2 stavebního zákona, § 7a vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění k 31.12.2023 a § 2 vyhlášky č. 183/2018 Sb., o náležitostech rozhodnutí a dalších opatření vodoprávního úřadu a o dokladech předkládaných vodoprávnímu úřadu, ve znění účinném k 31.12.2023, a dalšími doklady, a to zejména:

- projektová dokumentace (za společnost VZT INVEST s.r.o. vypracoval Ing. Šváb, autorizoval Ing. Pavel Široký, ČKAIT 1006487, autorizovaný inženýr pro stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství; červenec 2023)
- Inženýrsko-geologické posouzení (GEON, s.r.o., Ing. Albert Kmeť, osoba s odbornou způsobilostí v inženýrské geologii a hydrogeologii, č. opr. 1374/2021; listopad 2022)
- MěÚ Rosice, OZP – vyjádření k záměru ze dne 02.10.2023 pod čj. MR-C 95674/23-PaV
- MěÚ Rosice, Odbor stavební úřad, úřad územního plánování – sdělení k žádosti o vydání závazného stanoviska ze dne 06.10.2023 pod čj. MR-C 95582-23-OSU (*zdejší stavební úřad územního plánování k záměru nevydal závazné stanovisko ve lhůtě do 30 dnů ode dne doručení žádosti, dle ustanovení § 4 odst. 9 stavebního zákona je toto stanovisko souhlasné a bez připomínek*)

- Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí – stanovisko orgánu ochrany přírody k možnosti existence významného vlivu záměru na lokality soustavy Natura 2000 ze dne 07.09.2023 pod čj. JMK 133418/2023 (*nemůže mít významný vliv*)
- Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí – vyjádření ve smyslu § 23 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ze dne 13.09.2023 pod čj. JMK 136125/2023 (*záměr svým rozsahem nedosahuje limitních hodnot, není nutné ho posuzovat dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí*)
- LESY ČR, S.P., ST – oblast povodí Dyje, Náměšť nad Oslavou – vyjádření správce toků ze dne 07.12.2023 pod čj. LCR952/036840/2023
- Povodí Moravy, s. p. - stanovisko správce povodí ze dne 11.10.2023 pod čj. PM-4217/2023/5203/Hol
- Sekce majetková Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru – závazné stanovisko ze dne 13.09.2023 pod čj. MO 667896/2023-1322 (*souhlas bez podmínek*)
- CETIN a.s. - vyjádření ze dne 17.10.2022 pod čj. 806782/22 (*nedojde ke střetu se sítí elektronických komunikací*)
- ČEPRO, a.s. – sdělení ze dne 14.10.2022 pod čj. 12984/22 (*v zájmovém území se nenachází podzemní dálkové zařízení ani nadzemní objekty této společnosti*)
- EG.D, a.s. – vyjádření o existenci zařízení distribuční soustavy ze dne 13.10.2022 pod čj. M84748-26210869 (*v zájmovém území se nenachází žádné zařízení ve vlastnictví této společnosti*)
- MERO ČR, a.s. – vyjádření ze dne 06.03.2023 pod čj. 4419 (*v zájmovém území se nenachází podzemní dálkové zařízení ani nadzemní objekty této společnosti*)
- NET4GAS, s.r.o. – vyjádření ze dne 14.10.2022 bez čj. (*nezasahuje do bezpečnostního pásma VTL plynovodu a ochranného pásma telekomunikačního vedení NET4GAS, s.r.o.*)
- GasNet Služby, s.r.o. – stanovisko ze dne 14.10.2022 pod čj. 5002706519 (*v zájmovém území nejsou umístěna ani provozována plynárenská zařízení a plynovodní přípojky ve vlastnictví nebo provozování této společnosti*)
- VODÁRENSKÁ AKCIOVÁ SPOLEČNOST, a.s. – informace o existenci sítí ze dne 14.10.2022 pod číslem žádosti 63057 (*v zájmovém území se nenachází stávající zařízení v provozování této společnosti*)
- Plná moc k zastupování žadatele
- MěÚ Rosice, OZP, ochrana zemědělského půdního fondu – závazné stanovisko ze dne 20.03.2024 pod čj. MR-C 19442/24-OZP (*souhlas k trvalému odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu*)
- MěÚ Rosice, OZP, ochrana přírody – závazné stanovisko ze dne 11.12.2023 pod čj. MR-C 126200/23-OZP (*souhlas se zásahem do významného krajinného prvku*)

Při posuzování žádostí vodoprávní úřad zjistil, že doložené podklady a stanoviska neumožňují řádné posouzení žádostí, proto byl žadatel dne 12.06.2024 vyzván přípisem pod č.j. MR-C 40189/24-OZP k doplnění žádosti v termínu do 30.08.2024 a řízení bylo přerušeno.

Dne 22.08.2024 obdržel vodoprávní úřad od žadatele žádost o prodloužení termínu na odstranění vad žádostí s návrhem termínu prodloužení do 31.12.2024.

Dne 28.08.2024 obdržel vodoprávní úřad opětovně žádost od žadatele o prodloužení termínu k odstranění vad žádostí, a to k datu 31.12.2024. Svou žádost žadatel odůvodnil zdlouhavým jednáním s vlastníkem pozemků LESY ČR, s.p.

Žádosti byly dne 28.08.2024 doplněny o tyto podklady:

- Žádost o prodloužení termínu k odstranění vad žádosti
- Seznam dotčených pozemků
- Plán kontrolních prohlídek stavby
- Posudek a návrh na zařazení vodního díla do IV. kategorie TBD (zpracovatel: VODNÍ DÍLA – TBD a.s., 18.12.2023)
- Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí – rozhodnutí ze dne 22.03.2024 pod čj. JMK 44677/2024 (*udělení výjimky ze zákazů a základních podmínek ochrany zvláště chráněných živočichů dle § 56 odst. 1 a odst. 2 písm. c) a odst. 7, dle § 56 odst. 1 a odst. 7 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Výjimka je povolena pro všechny jedince, vývojová stádia a sídla dotčených druhů živočichů, škodlivě dotčených zásahem v přirozeném vývoji i přes využití zmírňujících opatření, s důvodným předpokladem, že se bude jednat v případě druhů bobr evropský a vydra říční nejvýše o nižší jednotky jedinců, v případě druhu slepýš křehký o vyšší jednotky jedinců, v případě druhu rak říční o nižší desítky jedinců a v případě rodu čmelák o vyšší desítky jedinců. Výjimka je povolena výlučně v souvislosti s tímto stavebním záměrem.*)

Žadatel sice nestihl doložit všechny požadované doklady ve stanoveném termínu, ale ve stanovené lhůtě pro doplnění žádosti si stihl požádat o prodloužení stanoveného termínu. Vodoprávní úřad shledal důvod k prodloužení termínu k odstranění vad žádosti jako opodstatněný a v souladu se základními zásadami činnosti správních orgánů (viz § 2 a násl. správního řádu) předmětné žádosti vyhověl a dne 29.08.2024 prodloužil lhůtu k provedení úkonu do 31.12.2024 usnesením vydaným pod čj. MR-C 63082/24-OZP.

Dne 23.12.2024 byly žádosti doplněny o další podklady, které z větší části byly již dříve doloženy, a proto nejsou znovu uvedeny. Nově doložené podklady rozhodnutí:

- projektová dokumentace (za společnost VZT INVEST s.r.o. vypracoval Ing. Šváb, autorizoval Ing. Pavel Široký, ČKAIT 1006487, autorizovaný inženýr pro stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství; červenec 2023)
- Seznam dotčených pozemků
- LESY ČR, s.p., LS Náměšť nad Oslavou – sdělení ze dne 10.01.2024 pod čj. LCR145/003593/2023 (*souhlas s podmínkami*)
- Souhlas vlastníka pozemku se stavbou ze dne 01.11.2024 (*Lesy ČR, s.p., parc. č. 258, 268, 269 v k.ú. Litostrov, parc. č. 1428/7 v k.ú. Zbraslav na Moravě*)

Dne 19.02.2025 byly žádosti doloženy o další podklad:

- MěÚ Rosice, OZP, státní správa lesů – závazné stanovisko ze dne 19.02.2025 pod čj. MR-C 7548/25-PaV (*souhlas s vydáním rozhodnutí o změně využití území, která se dotkne pozemků určených k plnění funkci lesa*)

Dne 04.04.2025 byla vodoprávnímu úřadu doručena žádost o opětovné prodloužení termínu k odstranění vad žádosti, která byla žadatelem zdůvodněna tak, že doplněná dokumentace v prosinci 2024 stále trpí vadami, a že nebyla doložena navazující vyjádření správce vodního toku a lesní správy. Z tohoto důvodu si žadatel požádal o prodloužení termínu do 31.07.2025.

Před vydáním usnesení o zastavení řízení podal žadatel žádost o prodloužení lhůty k odstranění vad žádosti. Vodoprávní úřad shledal důvod k prodloužení termínu k odstranění vad žádosti jako opodstatněný a v souladu se základními zásadami činnosti správních orgánů předmětné žádosti

vyhověl a dne 16.04.2025 prodloužil lhůtu k provedení úkonu do 31.07.2025 usnesením vydaným pod čj. MR-C 24795/25-OZP.

Dne 25.07.2025 žadatel doplnil spis o tyto podklady:

- projektová dokumentace (za společnost VZT INVEST s.r.o. vypracoval Ing. Šváb, autorizoval Ing. Pavel Široký, ČKAIT 1006487, autorizovaný inženýr pro stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství; červenec 2023)
- Souhlas vlastníka pozemku se stavbou ze dne 01.11.2024 (*Lesy ČR, s.p., parc. č. 258, 268, 269 v k.ú. Litostrov, parc. č. 1428/7 v k.ú. Zbraslav na Moravě*)
- Obec Litostrov – vyjádření k projektové dokumentaci ze dne 18.06.2025 bez čj. (*nemá námitek*)
- Obec Zbraslav – vyjádření k projektové dokumentaci ze dne 21.07.2025 pod čj. OZB/1105/2025
- Obec Zbraslav – rozhodnutí ze dne 21.07.2025 pod čj. OZB/1107/2025 (*Rozhodnutí o povolení kácení dřevin mimo les*)
- MěÚ Rosice, OZP – vyjádření k záměru ze dne 02.10.2023 pod čj. MR-C 95674/23-PaV
- MěÚ Rosice, Odbor stavební úřad, úřad územního plánování – sdělení k žádosti o vydání závazného stanoviska ze dne 06.10.2023 pod čj. MR-C 95582-23-OSU (*zdejší stavební úřad územního plánování k záměru nevydal závazné stanovisko ve lhůtě do 30 dnů ode dne doručení žádosti, dle ustanovení § 4 odst. 9 stavebního zákona je toto stanovisko souhlasné a bez připomínek*)
- Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí – rozhodnutí ze dne 22.03.2024 pod čj. JMK 44677/2024 (*udělení výjimky ze zákazů a základních podmínek ochrany zvláště chráněných živočichů dle § 56 odst. 1 a odst. 2 písm. c) a odst. 7, dle § 56 odst. 1 a odst. 7 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Výjimka je povolena pro všechny jedince, vývojová stádia a sídla dotčených druhů živočichů, škodlivě dotčených zásahem v přirozeném vývoji i přes využití zmírňujících opatření, s důvodným předpokladem, že se bude jednat v případě druhů bobr evropský a vydra říční nejvýše o nižší jednotky jedinců, v případě druhu slepýš křehký o vyšší jednotky jedinců, v případě druhu rak říční o nižší desítky jedinců a v případě rodu čmelák o vyšší desítky jedinců. Výjimka je povolena výlučně v souvislosti s tímto stavebním záměrem.*)
- Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí – stanovisko orgánu ochrany přírody k možnosti existence významného vlivu záměru na lokality soustavy Natura 2000 ze dne 07.09.2023 pod čj. JMK 133418/2023 (*nemůže mít významný vliv*)
- Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí – vyjádření ve smyslu § 23 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ze dne 13.09.2023 pod čj. JMK 136125/2023 (*záměr svým rozsahem nedosahuje limitních hodnot, není nutné ho posuzovat dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí*)
- LESY ČR, s.p., ST – oblast povodí Dyje, Náměšť nad Oslavou – vyjádření správce toků ze dne 07.12.2023 pod čj. LCR952/036840/2023 a aktualizace vyjádření ze dne 15.05.2025 pod čj. LCR952/002556/2025
- LESY ČR, s.p., LS Náměšť nad Oslavou – vyjádření lesní správy ze dne 10.01.2024 pod čj. LCR145/003593/2023 a aktualizace vyjádření ze dne 02.06.2025 pod čj. LCR145/002361/2025
- Povodí Moravy, s. p. - stanovisko správce povodí ze dne 11.10.2023 pod čj. PM-4217/2023/5203/Hol a aktualizace sdělení správce povodí ze dne 26.06.2025 pod čj- pM-25381/2025/5203/Hol
- Sekce majetková Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru – závazné stanovisko ze dne 13.09.2023 pod čj. MO 667896/2023-1322 (*souhlas bez podmínek*) a navazující závazné stanovisko ze dne 26.06.2025 pod čj. MO 589039/2025-1322

- CETIN a.s. - vyjádření ze dne 09.06.2025 pod čj. 158242/25 (v zájmovém území není umístěno SEK)
- ČEPRO, a.s. – sdělení ze dne 09.06.2025 pod č. dotazu 9043/25 (v zájmovém území se nenachází podzemní dálkové zařízení ani nadzemní objekty této společnosti)
- EG.D, a.s. – vyjádření o existenci zařízení distribuční soustavy ze dne 09.06.2025 pod čj. M84748-26382503 (v zájmovém území se nenachází žádné zařízení ve vlastnictví této společnosti)
- MERO ČR, a.s. – vyjádření ze dne 06.03.2023 pod čj. 4419 (v zájmovém území se nenachází podzemní dálkové zařízení ani nadzemní objekty této společnosti)
- NET4GAS, s.r.o. – vyjádření ze dne 09.06.2025 zn. 5710/25/OVP/N. (nezasahuje do bezpečnostního pásma VTL plynovodu a ochranného pásma telekomunikačního vedení NET4GAS, s.r.o.)
- GasNet Služby, s.r.o. – stanovisko ze dne 09.06.2025 pod čj. 50033434259 (v zájmovém území nejsou umístěna ani provozována plynárenská zařízení a plynovodní přípojky ve vlastnictví nebo provozování této společnosti)
- VODÁRENSKÁ AKCIOVÁ SPOLEČNOST, a.s. – informace o existenci sítí ze dne 09.06.2025 pod číslem žádosti 117513 (v zájmovém území se nenachází stávající zařízení v provozování této společnosti)
- MěÚ Rosice, OZP, ochrana zemědělského půdního fondu – závazné stanovisko ze dne 20.03.2024 pod čj. MR-C 19442/24-OZP (souhlas k trvalému odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu)
- MěÚ Rosice, OZP, ochrana přírody – závazné stanovisko ze dne 11.12.2023 pod čj. MR-C 126200/23-OZP (souhlas se zásahem do významného krajinného prvku)
- MěÚ Rosice, OZP, státní správa lesů – rozhodnutí ze dne 24.04.2025 pod čj. MR-C 26214/25-OZP (rozhodnutí – dočasné odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa)
- Posudek a návrh na zařazení vodního díla do IV. kategorie TBD (zpracovatel: VODNÍ DÍLA – TBD a.s., 18.12.2023)
- Správa a údržba silnic (dále jen SÚS JMK) – sdělení ze dne 29.11.2023 (stavba se nenachází na krajských silnicích, ani na pozemcích Jihomoravského kraje, které jsou ve správě SÚS JMK. V dané lokalitě nejsou evidovány žádné sítě ve vlastnictví nebo správě SÚS JMK)
- Seznam dotčených pozemků stavbou
- Seznam a adresy osob sousedních pozemků

Do spisu byl také vložen vodoprávním úřadem mapový podklad (zdroj [www.gisonline.cz](http://www.gisonline.cz))

Po doplnění žádostí všemi povinnými doklady vodoprávní úřad oznámil podle zahájení předmětného společného řízení s velkým počtem účastníků všem jemu známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům, a to opatřením vyhotoveným dne 26.08.2025 pod čj. MR-C 52950/25–OZP. Účastníkům řízení podle § 94k písm. a) až d) a dotčeným orgánům bylo uvedené zahájení řízení oznámeno jednotlivě do vlastních rukou, ostatním účastníkům bylo zahájení řízení oznámeno v souladu s § 25 a § 144 správního řádu veřejnou vyhláškou, která byla řádně vyvěšena na úřední desce stavbou dotčených obcí a v místě sídla vodoprávního úřadu po určenou dobu 15 dní. Obsah veřejné vyhlášky byl Městským úřadem Rosice zveřejněn též způsobem umožňujícím dálkový přístup. O zahájeném vodoprávním řízení byl informován i zapsaný spolek Rozvoj s rozumem, z.s., Zbýšovská 777, 665 01 Rosice, a to doručením do jeho datové schránky ID DS: ugpbzqa dne 08.09.2025. O zahájeném vodoprávním řízení byl informován zapsaný spolek „VODA Z TETČIC, z.s.“, Hybešova 178, 664 17 Tetčice, a to doručením do jeho datové schránky ID DS: 5iven9r dne 08.09.2025. O zahájeném vodoprávním řízení byl informován zapsaný spolek Moravský rybářský

svaz, z.s. pobočný spolek Rosice, Sklářská 1379, 665 01 Rosice, a to doručení do jeho datové schránky ID DS: 6fjv2qy dne 29.08.2025. Tyto spolky v zákonné lhůtě 8 dnů ode dne sdělení předmětné informace nepožádaly vodoprávní úřad o postavení účastníka řízení.

K projednání žádosti současně nařídil ústní jednání spojené s ohledáním na místě na **23.09.2025** s upozorněním, že na námítky, které nebudou sděleny nejpozději při ústním jednání (místním šetření), nebude možno, podle ustanovení § 115 odst. 8 vodního zákona, brát zřetel.

Vodoprávní úřad dal rovněž stejným opatřením účastníkům řízení možnost v souladu s § 36 odst. 3 správního řádu seznámit se s kompletním spisovým materiálem a vyjádřit se k podkladům rozhodnutí ještě před jeho vydáním. K tomu jim byla stanovena přiměřená lhůta a to od 24.09.2025 do 30.09.2025.

Před ústním jednáním, konaným dne 23.09.2025, byl spis doplněn o tyto podklady:

- Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí – stanovisko ke správnímu řízení ve věci vztahu kriticky ohroženého živočicha ve vodním toku a užívání komunikace v místech neupraveného brodu ze dne 07.10.2024 pod čj. JMK 148682/2024 *(nebyly zjištěny žádné známky přítomnosti raka říčního ani nalezeny části tělesných schránek)*
- MěÚ Rosice, Odbor dopravy – rozhodnutí ze dne 12.12.2024 pod čj. MR-C 87369/24-ODO *(Deklaruje se existence veřejně přístupné účelové komunikace podle § 7 odst. 1 zákona o PK (dále jen VPÚK44), na pozemku parc.č. 225/1 zapsané na listu vlastnictví 838 Sedlák Petr, Ukrajinská 538/5, 625 00 Brno v k.ú. Zbraslav na Moravě (není-li uvedeno jinak vždy k.ú. Zbraslav na Moravě), který je součástí účelové komunikace s omezením veřejného přístupu (pozemky parc.č. 1417, 1418, 1419) dle svislého DZ č. Bil „Zákaz vjezdu všech motorových vozidel“ s dodatkovou tabulkou č. E13 Mimo dopravní obsluhy 44 umístěné na hranici pozemků parc.č. 1417 a 1420/1.)*
- Doklad o zaplacení správního poplatku ze dne 03.09.2025
- Archeologický ústav AV ČR, Brno – vyjádření ze dne 27.08.2025 pod čj. ARUB/4903/2025

Při ústním jednání, které se konalo na místě stavby dne 23.09.2025 byl prodiskutován obsah projektové dokumentace, vyjádření účastníků vodoprávního řízení, kteří se dostavili, závazná stanoviska dotčených orgánů a další podklady rozhodnutí. Bylo dohodnuto, že v termínu do 31.12.2025 stavebník doloží potřebné podklady rozhodnutí, které vzešly z diskuze nad stavebním záměrem vedené při ústním jednání. Průběh a výsledek jednání byl zaznamenán do protokolu pod čj. MR-C 59622/25-OZP.

Protože při ústní jednání bylo dohodnuto, že je potřeba doplnit další podklady rozhodnutí, žadatel byl dne 01.10.2025 vyzván přípisem pod čj. MR-C 61483/25-OZP k doplnění žádostí v termínu do 31.12.2025 a řízení bylo přerušeno.

Dne 03.12.2025 byl spis doplněn o tyto podklady:

- LESY ČR, s.p., LS Náměšť nad Oslavou – souhlas s přístupem na staveniště ze dne 20.10.2025 pod čj. LCR145/004211/2025 *(souhlas s přístupem na staveniště po lesní přibližovací lince)*
- Obec Litostrov – vyjádření ze dne 16.10.2025 bez čj. *(souhlas využití pozemku parc. č. 928 v k.ú. Litostrov pro přístup na staveniště po dobu stavby)*
- Výkres organizace dopravy a staveniště
- Vzorový výkres ochrany dřevin
- MěÚ Rosice, Odbor životního prostředí, státní správa lesů – rozhodnutí ze dne 18.11.2025 pod čj. MR-C 69607/25-OZP

- ČEPRO, a.s. – sdělení ze dne 07.11.2025 pod čj. 15418/25 *(v zájmovém území se nenachází podzemní dálkové zařízení ani nadzemní objekty této společnosti)*

Vodoprávní úřad vyrozuměl o ukončení shromažďování podkladů všechny účastníky řízení postupem dle správního řádu, a to písemností vyhotovenou dne 18.12.2025 pod č.j. MR-C 76946/25-OZP. Tímto opatřením byla účastníkům řízení dána možnost v souladu s § 36 odst. 3 správního řádu seznámit se s kompletním spisovým materiálem a vyjádřit se k podkladům rozhodnutí ještě před jeho vydáním. K tomu byla účastníkům řízení stanovena přiměřená procesní lhůta, a to do 13.01.2026. Účastníci byli rovněž vyrozuměni o tom, že po uplynutí této lhůty bude ve věci rozhodnuto.

Následně byl spis doplněn o tyto podklady:

- Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor krajský stavební úřad – sdělení k podnětu Mgr. Vladimíra Bádra, Ph.D. ze dne 09.02.2026 pod čj. JMK 22260/2026
- E-mailová komunikace ohledně zveřejnění dokumentů na úřední desce obce Zbraslav ze dne 10.02.2026 vč. obrázkových kopií z archivu úřední desky obce Zbraslav
- Mgr. Vladimír Bádr, Ph.D. – dokument ze dne 10.02.2026 s názvem Podání účastníka řízení – uplatnění námitek a procesních požadavků
- Mgr. Vladimír Bádr, Ph.D. – dokument ze dne 10.02.2026 s názvem Podnět k provedení dozoru nad postupem OŽP Rosice a Obce Zbraslav
- MěÚ Rosice, Odbor kancelář starosty – informace o vyvěšení z úřední desky města Rosice ze dne 12.02.2026
- Kopie obrazovky ze dne 16.03.2026 – oznámení omezení provozu Městského úřadu v Rosicích
- Záznam o telefonickém hovoru ze dne 16.03.2026
- Kopie obrazovky ze dne 13.04.2026 s vyobrazením seznamu vyvěšených dokumentů na úřední desce obce Zbraslav
- Mgr. Vladimír Bádr, Ph.D. - žádost o doručování do DS, návrh na rozhodnutí účastenství, podnět proti nečinnosti ze dne 17.04.2026
- MERO ČR, a.s. – vyjádření ze dne 06.05.2026 pod čj. 4769 *(v zájmovém území se nenachází podzemní dálkové zařízení ani nadzemní objekty této společnosti)*

Doplněné podklady neobsahují změnu nebo rozšíření projektové dokumentace nebo doložení nových stanovisek. Účastníci řízení tedy měli možnost se před vlastním rozhodnutím ve věci seznámit s podklady rozhodnutí a mohli uplatnit svá procesní práva. Poskytnutí další lhůty pro seznámení s podklady, jejichž existence a obsah jsou všem účastníkům známy a rozhodnutí žádným způsobem nevychází z nových skutečností, by vodoprávní úřad považoval za přílišný formalismus, v rozporu se základními zásadami správního řízení (hospodárnost řízení). Vodoprávní úřad posoudil charakter nově doplněných podkladů a dospěl k závěru, že se jedná o podklady potvrzující či administrativně doplňující již známé skutečnosti a nejedná se o nové skutečnosti, které by ovlivnily věcné posouzení záměru a výrok rozhodnutí. Nejedná se tak o postup mající vliv na zákonnost a věcnou správnost vydaného rozhodnutí.

#### **Stanoviska dotčených orgánů, odborná posouzení, projektová dokumentace apod.**

- K záměru stavby vydal MěÚ Rosice, Odbor stavební úřad, úřad územního plánování sdělení dne 06.10.2023 pod čj. MR-C 95582-23-OSU. Zdejší stavební úřad územního plánování k záměru nevydal závazné stanovisko ve lhůtě do 30 dnů ode dne doručení žádosti, dle ustanovení § 4 odst. 9 stavebního zákona, a proto je toto stanovisko souhlasné a bez připomínek.

- K záměru stavby vydal MěÚ Rosice, OZP vyjádření dne 02.10.2023 pod čj. MR-C 95674/23-PaV. Z vyjádření vyplývá, že realizací stavby jsou nebo mohou být dotčeny zájmy chráněné složkovými zákony v oblasti životního prostředí (zák. č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění, zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, zákon č. 289/1995 Sb., o lesích (lesní zákon), v platném znění, zákon č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších právních předpisů).

Ke stavbě pak byla těmito dotčenými orgány vydána samostatná souhlasná závazná stanoviska (dále jen ZS) a rozhodnutí:

- ZS ze dne 20.03.2024 pod čj. MR-C 19442/24-OZP (souhlas orgánu ochrany zemědělské půdy podle § 9 odst. 8 zák. č. 334/1992 Sb. s trvalým odnětím půdy ze ZPF, podmínky ZS byly začleněny do výroku č. II. – viz podmínky pro provedení stavby pod položkou č. 11).
- ZS ze dne 11.12.2023 pod čj. MR-C 126200/23-OZP (souhlas orgánu ochrany přírody se zásahem do významného krajinného prvku dle § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody, podmínky ZS byly začleněny do výroku č. II. – viz podmínky pro provedení stavby pod položkou č. 11. V tomto ZS bylo také upozorněno na výskyt raka říčního, který je kriticky ohroženým druhem a na nutnost udělení výjimky Krajským úřadem Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí dle § 56 zákona o ochraně přírody.)
- ZS ze dne 19.02.2025 pod čj. MR-C 7548/25-PaV (souhlas státní správy lesů s vydáním rozhodnutí o změně využití území ve smyslu ustanovení § 14 odst. 2 lesního zákona, která se dotkne pozemků určených k plnění funkci lesa, podmínky ZS byly začleněny do výroku č. II. – viz podmínky pro provedení stavby pod položkou č. 11)
- Rozhodnutí orgánu státní správy lesa vydané podle § 16 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., ze dne 24.04.2025 pod čj. MR-C MR-C 26214/25-OZP. Protože rozhodnutí nemá povahu ZS ve smyslu § 149 správního řádu, nebyly podmínky obsažené v tomto rozhodnutí převzaty do žádného výroku tohoto rozhodnutí.

Investor záměru byl v tomto vyjádření rovněž upozorněn i na jeho zákonné povinnosti vyplývající pro něj ze zákona o odpadech:

- Původce stavebního a demoličního odpadu musí mít podle § 15 odst. 2 písm. c) zákona předání do odpadového zařízení zajištěno písemnou smlouvou před jejich vznikem. V případě stavebních a demoličních odpadů to je nezbytné vždy před zahájením činnosti, která povede ke vzniku těchto odpadů.
- Stavbou vzniklé odpady mohou být shromažďovány pouze na pozemcích vymezených jako stavební pozemky nebo zařízení staveniště, případně se souhlasem obce na přilehlém pozemku tvořícím veřejné prostranství.
- Stavebník předloží před závěrečnou kontrolní prohlídkou stavby zdejšímu odboru životního prostředí doklady o předání odpadů z realizace stavby oprávněné osobě v rozsahu odpovídajícím průběžné evidenci o odpadech a způsobech nakládání s odpady (doklady o odstranění odpadů podle § 26 vyhl. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady a to v rozsahu její příl. č. 13 - v dokladu bude uvedeno místo vzniku, původce odpadu, oprávněná osoba, katalogové číslo, množství odpadu, datum vzniku, IČP, IČZ). Pokud nebude pro užívání stavby (záměru) vydáván kolaudační souhlas nebo kolaudační rozhodnutí, předloží stavebník výše uvedené doklady zdejšímu odboru životního prostředí před zahájením užívání stavby.

Investor záměru byl v tomto vyjádření rovněž upozorněn i na jeho zákonné povinnosti vyplývající z § 8 až 10 zákona o myslivosti (zákon č. 449/2001 Sb., v platném znění).

- Vzhledem k tomu, že v ZS orgánu ochrany přírody bylo upozorněno na výskyt raka říčního v předmětné lokalitě, vydal Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí

rozhodnutí dne 22.03.2024 pod čj. JMK 44677/2024, ve kterém udělil výjimku ze zákazů a základních podmínek ochrany zvláště chráněných živočichů dle § 56 odst. 1 a odst. 2 písm. c) a odst. 7, dle § 56 odst. 1 a odst. 7 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Výjimka je povolena pro všechny jedince, vývojová stadia a sídla dotčených druhů živočichů, škodlivě dotčených zásahem v přirozeném vývoji i přes využití zmírňujících opatření, s důvodným předpokladem, že se bude jednat v případě druhů bobr evropský a vydra říční nejvýše o nižší jednotky jedinců, v případě druhu slepýš křehký o vyšší jednotky jedinců, v případě druhu rak říční o nižší desítky jedinců a v případě rodu čmelák o vyšší desítky jedinců. Výjimka byla povolena výlučně v souvislosti s tímto stavebním záměrem a byly stanoveny konkrétní podmínky. Protože rozhodnutí nemá povahu ZS ve smyslu § 149 správního řádu, nebyly podmínky obsažené v tomto rozhodnutí převzaty do žádného výroku tohoto rozhodnutí. Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí následně vydal stanovisko ve věci vztahu kriticky ohroženého živočicha ve vodním toku a užívání komunikace v místech neupraveného brodu ze dne 07.10.2024 pod čj. JMK 148682/2024, ve kterém uvedl, že nebyly zjištěny žádné známky přítomnosti raka říčního ani nalezeny části tělesných schránek).

- K záměru stavby se vyjádřil správce povodí, tj. Povodí Moravy, s. p., a to stanoviskem ze dne 11.10.2023 pod čj. PM-42617/2023/5203/Hol a následné prodloužení jeho platnosti ze dne 26.06.2025 pod čj. PM-25381/2025/5203, v kterém sděluje, že z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Dunaje a Plánem dílčího povodí Dyje a z hlediska dalších zájmů chráněných vodním zákonem, je uvedený záměr možný, protože lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení chemického stavu a ekologického stavu/potenciálu dotčených útvarů povrchových vod, a chemického stavu a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod, a že nebude znemožněno dosažení jejich dobrého stavu/potenciálu. Toto hodnocení vychází z posouzení souladu daného záměru s výše uvedenými platnými dokumenty. Dále správce povodí předpokládá, že uvedený záměr vzhledem ke svému charakteru, velikosti a dopadu nebude mít vliv na stav vodního útvaru. S realizací stavby souhlasí za podmínek, které byly začleněny do výroku č. II. – viz podmínka pro provedení stavby č. 10 a podmínka pro užívání stavby č. 16.
- K záměru se vyjádřil přímý správce vodního toku, tj. Lesy ČR, s.p. dne 07.12.2023 pod čj. LCR952/036840/2023 a jeho aktualizace ze dne 15.05.2025 pod čj. LCR/952/002556/2025. Správce vodního toku se záměrem souhlasí za splnění určitých podmínek. Podmínky, které vodoprávní úřad shledal jako relevantní, začlenil do výroku rozhodnutí č. II. – viz podmínky pro provedení stavby uvedené v položce č. 9. Podmínky, které byly splněny před vydáním rozhodnutí, nebyly znovu začleněny do žádného výroku rozhodnutí.
- K záměru se vyjádřil státní podnik Lesy ČR, s.p., LS Náměšť nad Oslavou dne 10.01.2024 pod čj. LCR145/003593/2023 a jeho aktualizace ze dne 02.06.2025 pod čj. LCR/LCR145/002361/2025. Lesní správa se záměrem souhlasí za splnění určitých podmínek. Uvedené podmínky byly splněny před vydáním rozhodnutí, proto nebyly znovu začleněny do žádného výroku rozhodnutí.
- Protože stavební záměr bude probíhat na území s archeologickými nálezy, které je chráněno jako veřejný zájem podle zvláštních právních předpisů (zejm. § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění), stalo se podkladem rozhodnutí vyjádření Archeologického ústavu AV ČR, Brno, v.v.i. (přípis ze dne 27.08.2025 pod čj. ARUB/4903/2025). Stavebník byl upozorněn, že plánovaná stavba se nachází na území s archeologickými nálezy. Z tohoto důvodu byla do výroku rozhodnutí začleněna podmínka pro provedení stavby č. 13 b).
- K žádosti o stavební povolení přiložil stavebník „Posudek o potřebě, popřípadě návrhu podmínek provádění technickobezpečnostního dohledu (TBD) a k zařazení vodního díla do

kategorie podle § 61 odst. 4, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách“ k předmětnému vodnímu dílu vypracovaný dne 18.12.2023 Ing. Ondřejem Černým ze společnosti VODNÍ DÍLA – TBD, a.s., IČ: 49241648, Hyberská 40, 110 00 Praha 1 (dále jen „posudek“). Posudek navrhuje vodní nádrž zařadit do IV. kategorie. Posudek současně konstatuje, že základní rozsah technickobezpečnostního dohledu, kterému toto vodní dílo podléhá ve smyslu § 3 vyhlášky č. 471/2001 Sb., a četnost jeho provádění jsou stanoveny výše citovanou vyhláškou, povinnosti vlastníků a stavebníků vodních děl při technickobezpečnostním dohledu vyplývají rovněž z platné legislativy, konkrétně z § 62 vodního zákona. Další konkrétní podmínky technickobezpečnostního dohledu není třeba doplňovat.

- Projektovou dokumentaci stavby vodního díla pro vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení vypracoval v červenci 2023 za společnost VZT INVEST s.r.o., IČ 26954834, kpt. Nálepky 2332, 530 02 Pardubice, Ing. Šváb, autorizoval Ing. Pavel Široký, ČKAIT 1006487, autorizovaný inženýr pro stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství. Základní popis navrhované stavby je uveden ve výroku č. II. tohoto rozhodnutí. Vodoprávní úřad ověřil, že projektová dokumentace je úplná, přehledná, byla zpracována oprávněnou osobou, že jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu, a že předložené podklady vyhovují požadavkům uplatněným dotčenými orgány. Požadavky účastníků řízení uvedené v jejich vyjádřeních byly do této dokumentace rovněž zapracovány. Vodoprávní úřad dále ověřil účinky budoucího užívání stavby.

### **Posouzení vodoprávního úřadu**

Vodoprávní úřad v provedeném řízení přezkoumal předloženou žádost, ostatní podklady rozhodnutí, včetně projektové dokumentace a provedl volné hodnocení důkazů. Současně posoudil rozsah dotčení práv a právem chráněných zájmů všech účastníků řízení, včetně negativního ovlivnění životního prostředí, zejména vodních poměrů. Uvedený vodohospodářský záměr posoudil z hledisek uvedených v ustanoveních vodního zákona a stavebního zákona a na ně navazujících právních předpisů či jiných strategických plánovacích dokumentů, projednal ho s účastníky řízení a s dotčenými orgány a zjistil, že jeho umístění je v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací a vyhovuje obecným požadavkům na využívání území, a že jeho uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné zákony a zvláštními právními předpisy. Při přezkoumání žádosti, projednání věci s účastníky řízení a na základě shromážděných právně významných skutečností nebyly shledány důvody bránící společnému povolení.

Při ústním jednání bylo k dané věci upřesněno, že příjezd na staveniště je zajištěn po stávající lesní přibližovací lince z důvodu omezeného veřejného přístupu blízké účelové komunikace, které dokládá rozhodnutí MěÚ Rosice, Odbor dopravy ze dne 12.12.2024 pod čj. MR-C 87369/24-ODO. Následně žadatel doložil požadované dokumenty (LESY ČR, s.p., LS Náměšť nad Oslavou – souhlas s přístupem na staveniště ze dne 20.10.2025 pod čj. LCR145/004211/2025 *(souhlas s přístupem na staveniště po lesní přibližovací lince, vč. podmínek. Podmínky, které vodoprávní úřad shledal jako relevantní, začlenil do výroku rozhodnutí č. II. – viz podmínky pro provedení stavby uvedené v položce č. 12. Podmínky, které byly splněny před vydáním rozhodnutí, nebyly znovu začleněny do žádného výroku rozhodnutí.)*), výkres organizace dopravy a staveniště, vzorový výkres ochrany dřevin, MěÚ Rosice, Odbor životního prostředí, státní správa lesů – rozhodnutí ze dne 18.11.2025 pod čj. MR-C 69607/25-OZP). Obec Litostrov vydala dne 16.10.2025 vyjádření bez čj., ve kterém souhlasí s využitím pozemku parc. č. 928 v k.ú. Litostrov pro přístup na staveniště po dobu stavby za určitých podmínek. Tyto podmínky jsou začleněny do výroku rozhodnutí č. II. – viz podmínky pro provedení stavby uvedené v položce č. 12.

### **K výroku I.:**

Vodoprávní úřad tímto výrokem rozhodnutí povolil nakládání s vodami – akumulaci a jiné nakládání s povrchovými vodami v předmětném vodním díle, tj. v boční obtočné vodní nádrže na pozemcích parc. č. 258, 265, 266, 267, 268, 269, 629 v k.ú. Litostrov a na pozemcích parc. č. 220/3, 220/4, 223/3, 223/4, 1428/7 v k.ú. Zbraslav na Moravě a stanovil rozsah, účel a podmínky tohoto nakládání s vodami.

V tomto výroku rozhodnutí pak také stanovil konkrétní hodnotu minimálního zůstatkového průtoku a to v konkrétním profilu vodního toku Bílá voda ( $Q_{330d} = 6,8$  l/s). Tato hodnota byla stanovena v souladu s metodickým pokynem MŽP č. ZP16/98 ke stanovení hodnot minimálních zůstatkových průtoků ve vodních tocích uveřejněném ve Věstníku MŽP, č. 5/1998.<sup>4</sup> Tento metodický pokyn je účinný od 15.10.1998. (Vládní nařízení, kterým má být podle § 36 odst. 3 vodního zákona stanoven způsob a kritéria stanovení minimálního zůstatkového průtoku, do současnosti nebylo vydáno.) Tento MZP ještě umožní obecné nakládání s povrchovými vodami a základní vodohospodářské a ekologické funkce vodního toku Bílá voda. Vodoprávní úřad dále v tomto výroku rozhodnutí uložil oprávněnému, aby ve vodním toku provedl taková technická opatření, která umožní snadnou kontrolu dodržování stanovené hodnoty MZP. Rozdělovací objekt, který bude příčně osazený v korytě vodního toku bude osazen až nad kótou hladiny MZP ( $Q_{330}$  na kótě 395,25 m.n.m). Dodržování hodnoty MZP pak bude možné pouhou vizuální kontrolou výšky přepadového paprsku v ostrohranném přelivu (3 cm nade dnem přelivu odpovídá  $Q_{330}$ ). Výška paprsku byla projektantem stanovena na základě konkrétního výpočtu.

### **K výroku II.:**

Vodoprávní úřad tímto výrokem rozhodnutí schválil záměr na stavbu výše specifikovaného vodního díla, a stanovil podmínky pro umístění, provedení a užívání této stavby.

Podmínka pro umístění a provedení stavby č. 1 byla stanovena proto, aby stavba byla umístěna a provedena v takovém rozsahu a podobě, jak bylo projednáno ve společném řízení, a přitom bylo vyhověno opodstatněným požadavkům shromážděných od účastníků řízení či jiných dotčených osob ve vodoprávním řízení.

Splněním podmínek č. 2 až 8 bude zajištěno, aby stavba byla prováděna v souladu s všeobecnými platnými právními předpisy, zejména pak se stavebním zákonem.

V podmínce č. 9 byly zohledněny oprávněné požadavky přímého správce vodního toku, v jehož sousedství je stavba navrhována.

V podmínce č. 10 zohledněny oprávněné požadavky správce dotčeného povodí.

Podmínkou č. 11 byl pak zajištěn soulad navrhované stavby s veřejnými zájmy hájenými dotčenými orgány.

V podmínce č. 12 byly zohledněny oprávněné požadavky dalších dotčených osob.

V podmínce č. 13 byly stanoveny další speciální podmínky a povinnosti směřující zejména ke způsobu provádění stavby vodního díla. Stanovení těchto podmínek vyplývá jednak z některých právních předpisů, z podkladů rozhodnutí či z dalších skutečností vodoprávnímu úřadu známých z jeho správní činnosti.

Podmínkou č. 14 byl stanoven termín pro dokončení stavby, který je s ohledem na rozsah a finanční náročnost celé stavby zcela adekvátní.

---

<sup>4</sup> Směrné hodnoty MZP dle metodického pokynu ZP16/98: **Pro  $Q_{355d}$  průtoky menší než  $0,05$  m<sup>3</sup>/s se stanoví minimální zůstatkový průtok  $Q_{330d}$ .** Dle hydrologických dat hydrologických dat vodního toku sdělených Českým hydrometeorologickým ústavem je  $Q_{355d}$  průtok v tomto profilu vodního toku  $3,0$  l/s ( $0,003$  m<sup>3</sup>/s), tzn. je menší než  $0,05$  m<sup>3</sup>/s, průtok  $Q_{330d}$  je v tomto profilu  $6,8$  l/s.

Další podmínky již směřují k užívání stavby. V podmínce č. 15 bylo vodoprávním úřadem stanoveno, že předmětná stavba lze užívat jen na základě kolaudačního rozhodnutí (viz § 230 nového stavebního zákona). Do podmínky č. 16 bylo promítnuto zákonné zmocnění vodoprávního úřadu vyplývající z ust. § 59 odst. 3 vodního zákona, tj. uložit vlastníkovi vodního díla povinnost zpracovat a předložit mu ke schválení manipulační řád svého vodního díla.

### **K výroku III. a IV.:**

S přihlédnutím k posudku k zařazení vodního díla do kategorie technickobezpečnostního dohledu a o potřebě s návrhem podmínek provádění technickobezpečnostního dohledu, který vypracoval dne 18.12.2023 Ing. Ondřej Černý ze společnosti VODNÍ DÍLA - TBD a. s., vodoprávní úřad výrokem č. III. tohoto rozhodnutí zařadil stavebně povolované vodní dílo z hlediska technickobezpečnostního dohledu do příslušné kategorie. Výrokem č. IV. tohoto rozhodnutí pak vodoprávní úřad uložil stavebníkovi a budoucímu vlastníku předmětného vodního díla povinnost zajistit na tomto vodním díle technickobezpečnostní dohled a s přihlédnutím k závěrům výše citovaného posudku stanovil i rozsah a podmínky technickobezpečnostního dohledu vykonávaným nad tímto vodním dílem.

Správní poplatek podle položky 18 odst. 1 písm. h) zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění k 31.12.2023, ve výši 3 000 Kč byl zaplacen před vydáním rozhodnutí ve věci dne 03.09.2025.

Vodoprávní úřad proto rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

### **Účastníci řízení, kteří mohou být rozhodnutím správního orgánu přímo dotčeni na svých právech a povinnostech (dle § 27 odst. 2 a 3 správního řádu):**

- Lesy České republiky, s.p., Obec Litostrov, Obec Zbraslav
- Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním pozemkům:  
k.ú. Litostrov parc. č. 264, 259  
k.ú. Zbraslav na Moravě parc. č. 212/4, 220/6, 225/1, 223/5

Účastníky řízení dle § 27 odst. 2 a 3 správního řádu určil vodoprávní úřad v souladu s § 94k stavebního zákona a § 115 odst. 4 a 5 vodního zákona; těmito účastníky jsou vlastníci a uživatelé sousedních pozemků a staveb na nich, může-li být jejich vlastnické právo prováděním stavby přímo dotčeno, správce dotčeného vodního toku, správci a provozovatelé dotčených inženýrských sítí, obec, v jejímž územním obvodu může dojít rozhodnutím vodoprávního úřadu k ovlivnění vodních poměrů nebo životního prostředí. Připomínky a námitky všech účastníků řízení (dle § 27 odst. 1, 2 a 3 správního řádu), které nebyly splněny ještě před vydáním tohoto rozhodnutí, a kterým bylo ve vodoprávním řízení vyhověno, jsou obsaženy ve výrokových částích tohoto rozhodnutí.

### **Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:**

**V řádném termínu pro uplatnění námitek, tj. nejpozději v den konání ústního jednání konaného dne 23.09.2025, nebyly uplatněny žádné námitky účastníků řízení.**

Dne 10.02.2026 obdržel vodoprávní úřad od účastníka řízení Mgr. Vladimíra Bádra, Ph.D. (dále jen podatel) dvě písemnosti. Jednu s předmětem Podnět k provedení dozoru nad postupem OŽP Rosice a Obce Zbraslav, druhou s předmětem Podání účastníka řízení – uplatnění námitek a procesních požadavků. Oba tyto dokumenty se vzájemně doplňují.

Dokument s názvem Podnět k provedení dozoru nad postupem OŽP Rosice a Obce Zbraslav byl primárně adresován Krajskému úřadu JmK, datován k 16.1.2026 a rozdělen do 6 bodů, označených podatelem jako [1] – [6]. Krajský úřad JmK se také písemně vyjádřil k příslušným bodům.

Přestože tato písemnost byla doručena vodoprávnímu úřadu po termínu podání námitek a je určena Krajskému úřadu JmK a vodoprávnímu úřadu nepřísluší jednotlivé body posuzovat, přesto se vodoprávní úřad touto písemností zabýval a sděluje následující:

Ad [1] – podatel popisuje, jakým způsobem se dozvěděl o záměru stavebníka a přidává výčet pozemkům jeho vlastnictví nebo ve vlastnictví členů rodiny, které zároveň zastupuje. V tomto bodě sděluje, že podává podnět Krajskému úřadu JmK k provedení dozoru. Tento bod vnímá vodoprávní úřad jako sdělení a nepřisluší mu ho jakýmkoliv způsobem komentovat.

Ad [2] - podatel popisuje další sled událostí, který následoval po zjištění plánovaného záměru. Tento bod je dále rozdělen na tři podbody, označených podatelem a/ - c/.

Ad a/ bodu [2] - podatel zmiňuje, že se považuje za účastníka řízení a že si chtěl ověřit, jestli bude využíván pro příjezd techniky na staveniště pozemek parc. č. 225/1 v k.ú. Zbraslav na Moravě. Vodoprávní úřad k tomuto dodává, že při ústním jednání bylo stavebníkovi předloženo deklaratorní rozhodnutí (MěÚ Rosice, Odbor dopravy, rozhodnutí ze dne 12.12.2024 pod čj. MR-C 87369/24-ODO) a dále byla dohodnuta trasa příjezdu na staveniště vč. doplnění navazujících podkladů (záznam o průběhu jednání konaného dne 23.09.2025 je popsán v protokolu pod čj. MR-C 59622/25-OZP). Pro řádné doložení podkladů, týkajících se příjezdu na staveniště, bylo řízení přerušeno a byl stanoven termín pro doplnění podkladů, a to do 31.12.2025. Stavebník doplnil požadované podklady před uplynutím lhůty. Podatel se s veškerými podklady rozhodnutí osobně seznámil a pořídil si kopii spisového materiálu. Aby se mohli i ostatní účastníci seznámit s doplněnými podklady rozhodnutí, vodoprávní úřad vyrozuměl o ukončení shromažďování podkladů všechny účastníky řízení písemností vyhotovenou dne 18.12.2025 pod č.j. MR-C 76946/25-OZP. Ke konstatování, že „*Už několik let je toto moje právo poškozováno jízdou těžkými stroji, nejčastěji právě traktorem pana Svobody a to do míry, že je prostor VB pro osobní vozidlo neprůjezdný. Na základě pravomocného deklaratorního rozhodnutí přitom p. Svobodovi nenáleží právo v daném místě cestu vůbec užívat.*“ není vodoprávní úřad kompetentní se vyjadřovat, protože se jedná o občansko právní spory.

Ad b/ bodu [2] - podatel konstatoval, že se považuje za účastníka „*skrze zjištění, kde by se měla zamýšlená vodní nádrž nacházet a jelikož pan Svoboda vlastní pozemky v blízké vzdálenosti pod („pod“ myšleno ve směru toku) mojí p. č. 220/1, tak zda by nedocházelo k nadržení vody do té míry, jež by mohlo zapříčinit vzestup hladiny spodní vody i pod loukou p. č. 220/1 a současné její občasné podmáčení by se tak stalo víceméně trvalým*“. K tomuto vodoprávní úřad sděluje, že podatel měl možnost si z projektové dokumentace ověřit, že pozemek parc. č. 220/1 v k.ú. Zbraslav na Moravě nebude stavbou vodní nádrže trvale zamokřen, respektive stavbou vodní nádrže nebude docházet k výraznému nadržení vodní hladiny v korytě vodního toku Bílá voda, protože se jedná o boční obtočnou vodní nádrž, kde v korytě vodního toku je umístěn odběrný objekt nad hladinou MZP. Z toho vyplývá, že v korytě vodního toku bude zachován MZP v hodnotě  $Q_{330d}$ , tzn., že bude zachována hodnota průtoku, která se ve vodním toku vyskytuje 330 dní v roce a množství vody, které je větší než stanovená hodnota MZP bude převedena do vodní nádrže.

Ad c/ bodu [2] - podatel konstatoval, že chtěl zjistit: „*zda je kalkulováno se zachováním historicky dané dostupnosti p. č. 220/1, kdy tato parcela je poslední ve sledu „zbraslavských luk“ a po staletí*

*byla pro zemědělskou techniku vždy dostupná jen přes louky pod ní se nacházející, neboť je bočně ohraničena strmými lesními svahy a v čele korytem toku (,jež právě přetéká ze strany zbraslavské na litostrovskou a rozhraní katastrů prochází středem, podélnou osou, koryta).“.* K tomuto vodoprávní úřad dodává, že na pozemcích stavebníka není evidováno žádné věcné břemeno, které by umožňovalo podateli užívat soukromé pozemky stavebníka. Soukromé pozemky ve vlastnictví žadatele v době konání ústního jednání nenesly znaky existence komunikace (viz fotodokumentace pořízená dne 23.09.2025 při ústním jednání, která je součástí protokolu čj. MR-C 59622/25-OZP).

Dále podatel upozorňuje na způsob doručování pomocí veřejné vyhlášky z důvodu velkého počtu účastníků řízení. K tomuto vodoprávní úřad dodává, že vzhledem k tomu, že počet účastníků řízení je větší než 30, postup doručování účastníkům řízení upravuje stavební zákon v souladu se správním řádem viz výše i níže.

Ad [3] – podatel popisuje průběh seznámení se spisem, komentuje předkládanou dokumentaci slovy, že: *„spis je velmi obsáhlý, neboť obsahuje změť opravovaných verzí a doplňků – přesně, jako tomu bývá v případech, kdy řízení nese znaky „primární nesolidnosti žadatele/předkladatele“ ve smyslu všemožné snahy vyhýbat se řádnému způsobu vypořádání/vydiskutování možných zásahů do práv sousedních vlastníků. Tehdy obvykle vznikají „nutnosti hasit nedostatky podání následnými dalšími a dalšími opravami.“.* Také sděluje výtku vůči vodoprávnímu úřadu: *„A budiž rovnou i vyřčena zásadní výtku, níže doložená fakty, že správní orgán jde takovému postupu svým přístupem hodně naproti!“.* K tomuto vodoprávní úřad dodává, že je nestranný a při správním řízení zachovává rovnost účastníků řízení. Není neobvyklé, že v průběhu řízení stavebník doplňuje nebo upravuje podklady rozhodnutí. Účastníci řízení mají vždy možnost seznámit se s úplnými podklady rozhodnutí dle § 36 odst. 3 správního řádu a rozsah spisového materiálu nemá vliv na výrok rozhodnutí.

Ad [4] – bod nazvaný podatelem jako Faktografický souhrn nejpodstatnějších listin spisu, z nich pramení podnět k doзору. I tento bod je dále rozdělen na tři podbody, označených podatelem A/ - C/.

Ad A/ bodu [4] - podatel upozorňuje na fakt, že dvacet měsíců od podání žádosti bylo sděleno oznámení o zahájení řízení. K tomuto vodoprávní úřad sděluje, že posloupnost v doplňování podkladů rozhodnutí a přerušování řízení je uvedena výše. Dále komentuje podatel rozdělovník a doručování písemnosti veřejnou vyhláškou. Dále podatel upozorňuje, že na úřední desce obce Zbraslav a města Rosice nenalezl v jejich archivech záznam o zveřejnění písemností týkající se předmětné stavby. K tomuto vodoprávní úřad sděluje, že zveřejňování veřejných vyhlášek na všech úředních deskách v ORP si kontroluje, a to tak, že se přes webové stránky příslušné obce nebo města proklikne na úřední desku. Pokud vodoprávní úřad zjistí, že písemnost nebyla vyvěšena, kontaktuje správce příslušné úřední desky a požaduje vyvěšení dokumentu. Po uplynutí lhůty dané pro vyvěšení dokumentu na úřední desce, vrací se tyto dokumenty zpět s příslušnými časovými razítky vodoprávnímu úřadu. Veškeré dokumenty, které se týkají předmětné stavby, byly řádně zveřejněny (též způsobem umožňujícím dálkový přístup) a doručeny prostřednictvím veřejné desky města Rosice a řádně zveřejněny prostřednictvím úředních desek obcí Zbraslav a Litostrov. Tyto dokumenty, které byly řádně opatřeny časovými razítky, si podatel osobně prohlédl při nahlázení do spisu. Protože podatel nedůvěřuje pravosti dokumentů a napadá zveřejnění a vyvěšení dokumentů na úřední desce města Rosice a obce Zbraslav, vodoprávní úřad opatřil elektronická data ze spisové služby města Rosice, ze kterých je patrné, které dokumenty byly zveřejněny a doručeny prostřednictvím úřední desky. Vodoprávní úřad tato elektronická data v papírové

podobě založil do spisu. Obec Zbraslav poskytla ze svého systému, který spravuje úřední desku screenshoty s daty vyvěšení a sejmутí předmětných dokumentů. Protože podatel sděluje, že tři osoby nezávisle na sobě hledali zveřejnění předmětných dokumentů na úřední desce obce Zbraslav a nemohli najít předmětné dokumenty, vodoprávní úřad k tomuto konstatuje, že tyto dokumenty v archivu úřední desky obce Zbraslav našel a na důkaz toho pořídil screenshot obrazovky, který v papírové podobě založil do spisu. Vodoprávní úřad tedy konstatuje, že doručení, zveřejnění a sejmутí všech předmětných dokumentů na úředních deskách obcí Zbraslav, Litostrov a města Rosice proběhlo řádně a v souladu se správním řádem.

Ad B/ bodu [4] - podatel zmiňuje, že bylo nezákonné u celé řady účastníků upustit od osobního doručování a že vodoprávní úřad špatně vymezil okruh účastníků a že mezi účastníky nejsou uvedeni všichni majitelé pozemků, kteří jsou stavbou přímo dotčeni. K tomuto vodoprávní úřad uvádí, že protože se jedná o řízení s velkým počtem účastníků (nad 30 účastníků). Z pohledu správního řádu a stavebního zákona je na podatele a některé účastníky řízení pohlíženo jako na osoby, jejichž vlastnická práva nebo jiná věcná práva k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich **mohou být společným povolením přímo dotčena** (účastníci dle § 27 odst. 2 správního řádu a § 94k písm. e) stavebního zákona). Těmto účastníkům se doručuje se postupem uvedeným výše, tedy prostřednictvím veřejné vyhlášky.

Dále podatel upozorňuje na neaktuální situační výkres, který vodoprávní úřad přiložil k dokumentu s názvem Oznámení o zahájení řízení ze dne 26.08.2025 pod čj. MR-C 52950/25–OZP, vodoprávní úřad dodává, že jde o formální chybu, která neměla vliv na vymezení okruhu účastníků, ani na možnost uplatnění jejich procesních práv. Okruh účastníků vodoprávní úřad vymezil okruh účastníků dle aktuální katastrální mapy a v souladu se správním řádem, stavebním zákonem a vodním zákonem viz výše.

K přístupu na pozemek parc. č. 220/6, 220/5, 220/2 a 220/1 v k.ú. Zbraslav na Moravě uvádí vodoprávní úřad následující: vlastník pozemku byl do okruhu účastníků řízení zahrnut, veškeré písemnosti mu jsou doručovány prostřednictvím úřední desky města Rosice. Vzhledem k nemožnému příjezdu k pozemkům na parc. č. 220/5, 220/2 a 220/1 v k.ú. Zbraslav na Moravě ze strany obce Zbraslav, který je zřejmě dán historicky a přetrvává do dnešních dní, zároveň si žádný z vlastníků nezřídil na sousedních pozemcích služebnost cesty, přitom si museli být vědomi nepřístupnosti nabývaného pozemku, nepříznivé morfologii terénu a nutnosti překonat koryto vodního toku Bílá voda, proto z uvedených důvodů nebyli vlastníci těchto pozemků zařazeni mezi účastníky řízení. Podatel se rovněž odvolává na přípis obce Zbraslav ze dne 31.07.2024 pod čj. OZB/1177/2024, ve kterém paní starostka potvrzuje, že k pozemkům parc. č. 220/6, 220/5, 220/2 a 220/1 v k.ú. Zbraslav na Moravě neexistuje příjezd. Není v pravomoci obce, aby někomu přidělila přístup přes pozemky v soukromém vlastnictví. Vodoprávní úřad proto konstatuje, že z předložených podkladů nevyplývá, že by k pozemku 220/1 (a tím i 220/6, 220/5, 220/2 v k.ú. Zbraslav na Moravě) existoval právně zajištěný přístup po veřejné nebo soukromé komunikaci, ani že by byl ve prospěch podatele zřízen a v katastru nemovitostí zapsán služebnostní vztah. Skutečnost, že byl v minulosti fakticky využíván přejezd přes pozemky jiných vlastníků, bez existence právního titulu, nezakládá podateli veřejné subjektivní právo na zachování takového stavu a nemůže být předmětem ochrany ve společném řízení. Realizací stavby proto nedochází ke zhoršení právního postavení podatele v oblasti přístupu k jeho pozemku. Podatel tak od vodoprávního úřadu nemůže očekávat, že za něj zajistí právní nebo technický přístup na jeho pozemek. K tomuto vodoprávní úřad ještě dodává, že podatel nemá subjektivní právo požadovat, aby jiní vlastníci pozemků byli účastníci řízení. Vzhledem ke skutečnosti, že oznámení o zahájení řízení a další dokumenty týkající se stavebního záměru byly zveřejněny na úřední desce města Rosice a úředních deskách obcí Zbraslav a Litostrov, dá se předpokládat, že o probíhajícím řízení se mohl dozvědět kdokoliv a případně mohl učinit kroky, které by případně vedly k rozšíření okruhu

účastníků. Zároveň je na každém občanovi, aby sledoval dle svého uvážení úřední desku v obci, ve které vlastní nemovitost nebo úřední desku ORP, ve které se daná nemovitost nachází. Podatel, jakožto vlastník pozemku parc. č. 220/1 v k.ú. Zbraslav na Moravě je účastníkem řízení z titulu spoluvlastnictví pozemku parc. č. 212/4 v k.ú. Zbraslav na Moravě. Veškeré dokumenty mu proto byly doručeny zveřejněním na úřední desce města Rosice a vodoprávní úřad na něj pohlíží jako na účastníka řízení.

Ad C/ bodu [4] - podatel uvádí možnou kolizi s dřívějším povolením k nakládání s vodami u neprovozované malé vodní elektrárny ve vlastnictví Petra Sedláka (právního nástupce po Lubomírovi Sedlákově). K tomuto vodoprávní úřad konstatuje, že podatel není nositelem veřejného subjektivního práva, na které poukazuje a zároveň, že vodoprávní úřad neposuzuje subjektivní obavy podatele, ale objektivní technické parametry navrženého řešení. Protože je navržena boční obtočná nádrž, převádění vody z koryta vodního toku Bílá voda do navrhované nádrže je možné pouze při vyšších průtocích než je stanovený MZP. Za běžných podmínek a nízkých průtokových stavů zůstává veškerý průtok vody v korytě vodního toku Bílá voda. Správní orgán proto dospěl k závěru, že realizací navrhované vodní nádrže nemůže dojít k omezení výkonu povoleného nakládání s vodami u vodního díla umístěného níže po toku.

Ad [5] – podatel vyslovuje přesvědčení, že nikdo z účastníků řízení nemá ponětí o probíhajícím řízení. K tomuto vodoprávní úřad sděluje, že se k tomuto tématu vyjádřil viz výše.

Ad [6] – návrh opatření dozorového orgánu – k tomuto vodoprávnímu úřadu nepřísluší se jakkoliv vyjadřovat.

Dokument s názvem Podání účastníka řízení – uplatnění námitek a procesních požadavků byl adresován MěÚ Rosice, Odboru životního prostředí, datován k 10.2.2026, rozdělen na 3 body, podatelem označených I – III a procesní požadavky.

Přestože tato písemnost byla doručena vodoprávnímu úřadu po termínu podání námitek, vodoprávní úřad se obsahem této písemností zabýval a sděluje následující:

Ad I - vadné doručování a nezákonný postupu při použití veřejné vyhlášky, podatel uvádí: *„Namítám, že v průběhu řízení nebyla ze strany správního orgánu dodržena povinnost zveřejnit písemnosti doručované veřejnou vyhláškou způsobem umožňujícím dálkový přístup, jak vyžaduje § 25 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád.*

*V důsledku této vady nemohla nastat fikce doručení a procesní úkony správního orgánu vůči dotčeným osobám, včetně oznámení o zahájení řízení, nebyly způsobilé vyvolat zamýšlené právní účinky.“* Odpověď vodoprávního úřadu k této připomínce odpovídá Ad A/ bodu [4] a Ad B/ bodu [4] viz výše.

Ad II - neúčinnost dosavadních procesních úkonů, které je odůvodněno takto: *„Z výše uvedeného důvodu namítám, že oznámení o zahájení řízení i další procesní úkony učiněné na základě vadného doručování nelze považovat za účinné vůči dotčeným účastníkům řízení, a že dosavadní procesní postup správního orgánu je zatížen závažnou vadou.“* Odpověď vodoprávního úřadu k této připomínce odpovídá ad A/ bodu [4] a částečně ad c/ bodu [2] viz výše.

Ad III - vadné vymezení a obeslání účastníků řízením, která bylo formulována takto: *„Namítám rovněž, že v důsledku popsaného postupu nebyl řádně vymezen a obeslán okruh účastníků řízení, čímž došlo k zásahu do jejich procesních práv, včetně nezohlednění dotčení vlastnického práva k*

pozemku parc. č. 220/1 v k. ú. Zbraslav na Moravě, jenž je v mém výlučném vlastnictví.“ Odpověď vodoprávního úřadu k této připomínce odpovídá Ad B/ bodu [4] viz výše.

Dále podatel po vodoprávním úřadu požaduje, aby:

- „vzal uvedené námítky na vědomí a řádně se s nimi vypořádal v rámci probíhajícího řízení,“ i když byla písemnost doručena po termínu určeném k podání námitek, vodoprávní úřad se připomínkami zabýval a vypořádal se s nimi,
- „zajistil další vedení řízení v souladu se zákonem, zejména pokud jde o řádné vymezení účastníků řízení a zákonný způsob doručování,“ vodoprávní úřad vymezil okruh účastníků viz výše a doručuje zákonným způsobem viz výše,
- „vyrozuměl mě, jakým způsobem se s výše uvedenými námitkami procesně vypořádal, a to v přiměřené lhůtě odpovídající zásadám vyplývajícím z § 42 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád.“ Podle § 42 správního řádu je správní orgán povinen přijímat podněty k zahájení řízení z moci úřední. Obsah doručeného dokumentu svým charakterem naplňuje znaky připomínek uplatněných v probíhajícím řízení, nikoliv podnětu k zahájení samostatného řízení z moci úřední. Z uvedeného důvodu nebude podateli odpovězeno samostatně, s obsahem písemnosti se vodoprávní úřad vypořádal v rámci rozhodnutí v dané věci.

Zároveň podatel žádá, aby mu byly veškeré další písemnosti v tomto řízení doručovány jednotlivě jako účastníkovi řízení, nebude-li k použití veřejné vyhlášky dán výslovný zákonný důvod.

Vodoprávní úřad podateli sděluje, že se drží zásady rovnosti účastníků řízení. Protože podatel spadá do kategorie účastníků, kterým jsou písemnosti doručovány prostřednictvím úřední desky (viz výše), budou mu i nadále veškeré písemnosti doručovány prostřednictvím veřejné vyhlášky.

Než stihl vodoprávní úřad vydat rozhodnutí ve věci, obdržel od podatele další písemnost s názvem Žádost o doručování do DS, návrh na rozhodnutí o účastenství, podnět proti nečinnosti. Tento dokument byl adresován MěÚ Rosice, Odboru životního prostředí a Krajskému úřadu JmK, datován k 17.4.2026 a rozdělen na 2 body, označených podatelem A/ a B/. Podatel označuje bod A/ jako podání vůči OŽP Rosice a rozděluje jej na 3 podbody, označené jako 1. – 3. Bod B/ podatel adresuje Krajskému úřadu JmK a obsahuje body s označením 4. a 4.1. – 4.3.

Přestože tato písemnost byla doručena vodoprávnímu úřadu po termínu podání námitek, vodoprávní úřad se obsahem této písemností zabýval a sděluje následující:

Ad 1. bodu A/ - žádost, ve které podatel požaduje individuální doručování do jeho datové schránky. K tomuto požadavku vodoprávní úřad sděluje, že posloupnost při doručování písemností je v souladu s §144 správního řádu a příslušnými ustanoveními stavebního zákona. V řízení s velkým počtem účastníků se účastníkům dle § 27 odst. 2 správního řádu doručuje prostřednictvím veřejné vyhlášky. Další podrobnosti ohledně doručování písemností už byly uvedeny výše. Žádost o jednotlivé doručování písemností je nedůvodná.

Ad 2. bodu A/ - podatel požaduje vymezení účastenství k pozemku parc. č. 220/1 v k.ú. Zbraslav na Moravě. K tomuto požadavku se vodoprávní úřad okazuje viz výše, konkrétně ad III a ad B/ bodu [4].

Ad 3 bodu A/ - podatel požaduje vydání usnesení o tom, zda je či není účastníkem řízení. Pochybnost o účastenství podatele není dána, podatel je považován za účastníka řízení a byl

informován o zahájení řízení (písemnost ze dne 26.08.2025 pod č.j. MR-C 52950/25–OZP) prostřednictvím veřejné vyhlášky a rovněž byl prostřednictvím veřejné vyhlášky vyrozuměn o ukončení shromažďování podkladů (písemnost ze dne 18.12.2025 pod č.j. MR-C 76946/25-OZP). Podatel tak nebyl zkrácen na svých procesních právech, protože byl informován o probíhajícím řízení, měl možnost účastnit se ústního jednání, měl možnost podat námitky, má možnost podat proti tomuto rozhodnutí odvolání bez ohledu na to, jestli spoluvlastní pozemkem parc. č. 212/4 nebo vlastní pozemek parc. č. 220/1 v k.ú. Zbraslav na Moravě. Vodoprávní úřad žádost považuje za nedůvodnou. K pozemku parc. č. 220/1 v k.ú. Zbraslav na Moravě se vodoprávní úřad vyjádřil viz výše, konkrétně ad III a ad B/ bodu [4].

Dále dokument pokračuje částí B/, která je směřovaná Krajskému úřadu JmK. Přestože vodoprávnímu úřadu se nepřísluší uvedené body hodnotit, vodoprávní úřad pouze sděluje, že jde v podstatě o opakování již vyřčených návrhů, na které vodoprávní úřad reagoval viz výše.

#### **Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:**

Účastníci se k podkladům rozhodnutí nevyjádřili.

#### **Upozornění:**

- Stavba nesmí být zahájena, dokud společné povolení nenabude právní moci.
- Společné povolení má podle § 94p odst. 5 stavebního zákona platnost 2 roky. Společné povolení pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena v době jeho platnosti. Společné povolení pozbývá platnosti též dnem, kdy stavební úřad obdrží oznámení stavebníka o tom, že od provedení svého stavebního záměru upouští; to neplatí, jestliže stavba již byla zahájena. Dobu platnosti společného povolení může stavební úřad prodloužit na odůvodněnou žádost stavebníka podanou před jejím uplynutím. Podáním žádosti se staví běh lhůty platnosti společného povolení.

#### **Poučení účastníků**

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení podle ustanovení § 81 a násl. správního řádu ke Krajskému úřadu Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno podáním učiněným u Městského úřadu Rosice, Odboru životního prostředí, Palackého nám. 13, 665 01 Rosice.

V řízení s velkým počtem účastníků není odvolatel povinen podávat odvolání s potřebným počtem stejnopisů podle § 82 odst. 2 správního řádu.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

*(otisk úředního razítka)*

Ing. Eva Králová, v. r.  
Vedoucí odboru životního prostředí

## **2 grafické přílohy rozhodnutí**

příloha č. 1 - situační výkres C.2

příloha č. 2 - situační výkres C.5

### **Příloha pro stavebníka (po nabytí právní moci rozhodnutí)**

- 1x ověřená projektová dokumentace stavby

### **Účastníci řízení**

#### **ve věci povolení k nakládání s povrchovými vodami (dle § 115 odst. 4 a 5 vodního zákona, § 27 správního řádu):**

Stanislav Svoboda, Zemědělská č.p. 59, Zbraslav, 664 84 Zastávka u Brna

*doručuje se:* VZD INVEST s.r.o., IDDS: 55gbjzq

sídlo: kpt. Nálepky č.p. 2332, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice 2

Obec Litostrov, IDDS: igqj2n6

sídlo: Litostrov č.p. 59, 664 83 Domašov u Brna

Obec Zbraslav, IDDS: kz6badd

sídlo: Komenského č.p. 105, Zbraslav, 664 84 Zastávka u Brna

Lesy České republiky, s.p., ST - oblast povodí Dyje, IDDS: e8jcfns

sídlo: Zámek, obec: Náměšť nad Oslavou č.p. 6, 675 71 Náměšť nad Oslavou

#### **ve věci společného územního a stavebního řízení (dle § 94k stavebního zákona):**

**Stavebník** (účastník dle § 27 odst. 1 správního řádu a § 94k písm. a) stavebního zákona)

Stanislav Svoboda, Zemědělská č.p. 59, Zbraslav, 664 84 Zastávka u Brna

*doručuje se:* VZD INVEST s.r.o., IDDS: 55gbjzq

sídlo: kpt. Nálepky č.p. 2332, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice 2

**Obec, na jejímž území má být požadovaný stavební záměr uskutečněn** (účastník dle § 27 odst. 2 správního řádu a § 94k písm. b) stavebního zákona)

Obec Litostrov, IDDS: igqj2n6

sídlo: Litostrov č.p. 59, 664 83 Domašov u Brna

Obec Zbraslav, IDDS: kz6badd

sídlo: Komenského č.p. 105, Zbraslav, 664 84 Zastávka u Brna

**Vlastníci pozemků, na kterých má být požadovaný stavební záměr uskutečněn, nebo ti, kdo mají jiné věcné právo k těmto pozemkům** (např. vlastníci technické a dopravní infrastruktury) (účastníci dle § 27 odst. 1 správního řádu a § 94k písm. d) stavebního zákona)

Stanislav Svoboda, Zemědělská č.p. 59, Zbraslav, 664 84 Zastávka u Brna

*doručuje se:* VZD INVEST s.r.o., IDDS: 55gbjzq

sídlo: kpt. Nálepky č.p. 2332, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice 2

Lesy České republiky, s.p., IDDS: e8jcfns

sídlo: Přemyslova č.p. 1106/19, Nový Hradec Králové, 501 68 Hradec Králové 8

*doručuje se:* Lesy České republiky, s.p., LS Náměšť nad Oslavou, IDDS: e8jcfns

sídlo: Přemyslova č.p. 1106/19, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové 8

*doručuje se:* Lesy České republiky, s.p., ST - oblast povodí Dyje, IDDS: e8jcfns

sídlo: Zámek, obec: Náměšť nad Oslavou č.p. 6, 675 71 Náměšť nad Oslavou

**Osoby, jejichž vlastnické právo nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být společným povolením přímo dotčeno** (účastníci dle § 27 odst. 2 správního řádu a § 94k písm. e) stavebního zákona)

(doručuje se veřejnou vyhláškou – viz § 94m odst. 2 stavebního zákona a § 144 odst. 6 správního řádu)

– Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním pozemkům:

k.ú. Litostrov parc. č. 264, 259

k.ú. Zbraslav na Moravě parc. č. 212/4, 220/6, 225/1, 223/5

#### **Dotčené orgány**

Městský úřad Rosice, Odbor stavební úřad, IDDS: 6abbzec

sídlo: Palackého nám. č.p. 13, 665 01 Rosice u Brna

Městský úřad Rosice, Odbor životního prostředí, IDDS: 6abbzec

sídlo: Palackého nám. č.p. 13, 665 01 Rosice u Brna

Obecní úřad Litostrov, IDDS: igqj2n6

sídlo: Litostrov č.p. 59, 664 83 Domašov u Brna

Obecní úřad Zbraslav, IDDS: kz6badd

sídlo: Komenského č.p. 105, Zbraslav, 664 84 Zastávka u Brna

#### **Ostatní**

Archeologický ústav AV ČR, Brno, v. v. i., IDDS: xnjf5zy

sídlo: Čechyňská č.p. 363/19, 602 00 Brno 2

Povodí Moravy, s.p., IDDS: m49t8gw

sídlo: Dřevařská č.p. 932/11, Veverčí, 602 00 Brno 2

Městský úřad Rosice, Odbor kancelář starosty, IDDS: 6abbzec

sídlo: Palackého nám. č.p. 13, 665 01 Rosice u Brna

Obecní úřad Litostrov, IDDS: igqj2n6

sídlo: Litostrov č.p. 59, 664 83 Domašov u Brna

Obecní úřad Zbraslav, IDDS: kz6badd

sídlo: Komenského č.p. 105, Zbraslav, 664 84 Zastávka u Brna

s tím, že toto rozhodnutí bude vyvěšeno na úřední desce po dobu nejméně **15 dnů** a poté opatřeno razítkem a podpisem oprávněného zástupce obce bude zasláno zpět odboru životního prostředí s uvedením dat vyvěšení a sejmutí. Obsah rozhodnutí bude Městským úřadem Rosice zveřejněn též způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Vyvěšeno na úřední desce dne: ..... Sejmuto dne: .....

Zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup dne: .....

Razítko a podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí rozhodnutí a zveřejnění dálkovým přístupem.