KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE

Odbor životního prostředí
Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

Č. j.: JMK 108569/2022
Sp. zn.: S-JMK 70372/2022 OŽP/Vlč
Vyřizuje: Ing. Dagmar Vlčková
Telefon: 541 652 325
Datum: 19.07.2022

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí (dále jen „krajský úřad“) jako věcně a místně příslušný správní úřad dle § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, dle § 20 písm. b) a § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydává závěr zjišťovacího řízení dle § 7 odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“),

že záměr

„Využívání odpadů na úpravy povrchu terénu u kamenolomu Rosice“
k. ú. Litostrov, Příbram na Moravě, okr. Brno-venkov

bude posuzován

podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí,

ve znění pozdějších předpisů.

Oznamovatel zajistí zpracování dokumentace záměru dle ust. § 8 zákona v rozsahu podle přílohy č. 4 zákona. Dokumentace musí být zpracována autorizovanou osobou ve smyslu zákona.

Zpracovatel dokumentace vezme při jejím zpracování v úvahu všechny připomínky získané v rámci zjišťovacího řízení a v dokumentaci je přehledně vypořádá.

V dokumentaci je třeba se zaměřit zejména na následující oblasti:

1. Vyjasnění přesného umístění záměru a jeho vzdálenosti od obytné zástavby.
2. Vyhodnocení kumulativních vlivů s aktivní těžbou a úpravou kameniva v daném dobývacím prostoru.
3. Opatření na předcházení vzniku a snižování prašnosti při provádění záměru.
4. Precizování hlukové studie.

5. Podrobné zpracování všech vlivů záměru na zájmy chráněné zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů a zákonem č.289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
6. Hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz.
7. Při zpracování dokumentace vycházet ze zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve zněních pozdějších předpisů.
8. Podrobné vyhodnocení nárustu dopravy realizací záměru.

<u>Identifikační údaje:</u>

Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1 zákona:

„Využívání odpadů na úpravy povrchu terénu u kamenolomu Rosice“

Záměr je uveden v příloze č. 1 zákona v kategorii II (zjišťovací řízení) pod číslem 56 - Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů s kapacitou od stanoveného limitu 2 500 t/rok.

Charakteristika záměru

Předmětem záměru je ukládka odpadů a recyklace betonů a stavebních sutí v k. ú. Litostrov a k. ú. Příbram na Moravě.

Ukládka odpadů

Jedná se o terénní úpravy v prostoru sousedícím s kamenolomem Rosice, kterými má být na stávajícím povrchu navážky vytvořen svah navazující na zalesněný svah na jižním okraji upravované plochy. Při terénních úpravách budou využívány výklizové materiály a skrývka z vlastního provozu kamenolomu, převážně charakteru zahliněných kamenitých sutí, ze stavebních odpadů vytěžené zeminy a hlušiny a granulometricky upravené stavební odpady.

celkový objem využívaných odpadů: 211 170 m^3 (390 665 t při průměrné hustotě 1,85 $t.m^{-3}$)
maximální roční kapacita: 106 920 m^3 (197 802 t při provozu po 9 měsíců v roce)
maximální denní kapacita: 540 m^3 (999 t za den)

Recyklace betonů a stavebních sutí

Další činností bude provádění recyklací stavebních odpadů, především betonů, které umožní opětovné využití materiálů z demolic. Recyklace bude prováděna tak, že na vyhrazenou plochu budou postupně naváženy betony a stavební sutě určené k recyklaci a po shromáždění dostatečného množství bude na plochu přivezena recyklační linka, která provede podrcení materiálu a jeho vytřídění na jednotlivé frakce, které budou samostatně uskladněny a postupně expedovány k zákazníkům.

Prostor pro provádění recyklací bude rozdělen na 3 části. První z nich bude určena pro shromažďování stavebních odpadů (cihelných a betonových sutí, zlomků a podobně). Do tohoto prostoru bude odpad průběžně navážen a po dosažení dostatečného množství bude provedeno podrcení a roztřídění na jednotlivé frakce.

Kapacity zařízení pro nakládání s odpady:

Roční kapacita 50 000 t/rok

Neupravený materiál bude skladován na mezideponii s max. kapacitou 5 000 t a recyklát dle frakcí bude skladován na mezideponii s kapacitou do 12 500 t a průběžně expedován.

Plocha uvažovaná pro skladování bude 25 000 m^2 v dobývacím prostoru (DP) a 3 300 m^2 mimo DP.

Umístění záměru

kraj:	Jihomoravský
okres:	Brno-venkov
obec:	Litostrov, Příbram na Moravě
katastrální území:	Litostrov (685836), Příbram na Moravě (735639)

Oznamovatel:

Českomoravský štěrk, a.s., Mokrá 359, 664 04 Mokrá-Horákov 1, IČ 255022478

Zpracovatel oznámení:

Ing. Pavel Cetl, Demlova 24, 613 00 Brno

Krajský úřad neukládá povinnost zpracovat varianty umístění záměru, jakákoliv jiná lokalizace, než je uvedena v oznámení záměru, by vyžadovala provedení zcela nového zjišťovacího řízení.

Krajský úřad doporučuje zpracovateli dokumentace a oznamovateli projednat způsob vypořádání připomínek před odevzdáním dokumentace se subjekty, které tyto připomínky uplatnily. Dokumentace bude Krajskému úřadu předložena min. ve 3 písemných vyhotoveních a 1x v elektronické podobě.

O d ů v o d n ě n í :

1. Průběh řízení

Krajský úřad jako věcně a místně příslušný správní úřad ve smyslu ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. a) zákona obdržel dne 11.05.2022 oznámení společnosti Českomoravský štěrk, a.s., Mokrá 359, 664 04 Mokrá-Horákov 1, IČ 255022478, zastoupené panem Ing. Pavlem Cetlem, Demlova 276/24, 613 00 Brno, IČ 70434395, o záměru „Využívání odpadů na úpravy povrchu terénu u kamenolomu Rosice“ k. ú. Litostrov, Příbram na Moravě, okr. Brno-venkov (dále jen „záměr“).

Záměr naplňuje dikci bodu uvedeného v příloze č. 1 zákona v kategorii II (zjišťovací řízení) pod číslem 56 - Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů s kapacitou od stanoveného limitu 2 500 t/rok.

Krajský úřad předložené oznámení posoudil a konstatoval, že splňuje náležitosti dle § 6 odst. 2 zákona umožňující zahájení zjišťovacího řízení dle § 7 zákona. V souladu s § 7 a přílohou č. 2 zákona provedl zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjistit, zda uvedený záměr bude posuzován v celém rozsahu zákona.

Krajský úřad oznámil zahájení zjišťovacího řízení dopisem č. j. JMK 74446/2022, ze dne 24.05.2022 a rozeslal v souladu s § 6 odst. 5 zákona informaci o zahájení zjišťovacího řízení dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům s informací o možnosti vyjádřit se k oznámení dle § 6 odst. 6 zákona. Dále zajistil zveřejnění informace o zjišťovacím řízení na úřední desce Jihomoravského kraje a na úřední desce obce Litostrov a Příbram na Moravě. Za den zveřejnění se považovalo zveřejnění informace o zjišťovacím řízení na úřední desce kraje. Současně požádal obce Litostrov a Příbram na Moravě o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení informace o probíhajícím zjišťovacím řízení na své úřední desce.

Dotčenými územními samosprávnými celky byly:

- Jihomoravský kraj – informace o oznámení byla zveřejněna na úřední desce dne 25.05.2022.
- Obec Litostrov – informaci o zahájení zjišťovacího řízení obdržela dne 01.06.2022.
- Obec Příbram na Moravě – informaci o zahájení zjišťovacího řízení obdržela dne 01.06.2022.

Dotčenými orgány státní správy byly:

- Městský úřad Rosice, odbor životního prostředí – informaci o zahájení zjišťovacího řízení obdržel dne 25.05.2022.
- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně – informaci o zahájení zjišťovacího řízení obdržela dne 25.05.2022.
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Brno – informaci o zahájení zjišťovacího řízení obdržela dne 25.05.2022.
- Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského, Cejl 13, 601 42 Brno – informaci o zahájení zjišťovacího řízení obdržel dne 26.05.2022.

2. Obdržené připomínky:

- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Brno (dále jen „ČIŽP“), zn. ČIŽP/47/2021/6012 ze dne 20.06.2022 sděluje následující:

V rámci záměru nesmí být ukládány a recyklovány materiály, které by mohly způsobit znečištění nebo ohrožení podzemní vody a blízké vodoteče Bílá voda.

ČIŽP upozorňuje na nekonzistentnost v předložených podkladech v rámci:

a) informací týkající se nejbližší obytné zástavby v rámci uvažovaného záměru
V předložené hlukové studii, kterou zpracoval Mgr. Jakub Bucek v prosinci 2020, se jako o nejbližší obytné zástavbě uvažuje o objektu bydlení na adrese Litostrov, č.p. 22, který je od hranice areálu vzdálen asi 80 m (viz. str. 9).
V předložené rozptylové studii, kterou zpracovala Mgr. Daniela Fogašová v listopadu 2021, se nejbližší obytná zástavba nachází ve vzdálenosti cca 0,2 km severozápadně od hranice záměru (viz str. 4), nicméně se jedná opět o objekt č.p. 22.

V oznámení zpracovaném panem Ing. Pavlem Cetlem z dubna 2022 je na str. 9 uvedeno: „Z hlediska obytné zástavby je záměr situován v odlehlé poloze od souvislé obytné zástavby, nejbližší obytný objekt je samostatný objekt (bývalá hájovna) Litostrov č.p. 22 ve vzdálenosti cca 340 m vzdušnou čarou na severozápad od okraje záměru“.

b) umístění záměru

oznámení záměru: str. 8
k. ú. Litostrov, p. č. 646/13, 646/15, 646/16
k. ú. Příbram na Moravě, p. č. 944/1, 945/8 a 949/1
zároveň na str. 17 oznámení je uveden i pozemek p. č. 944/2 v k.ú. Příbram na Moravě – zastavěná plocha a nádvoří

rozptylová studie str. 4
k. ú. Litostrov p. č. 624, 646/10, 646/13, 646/15 a 646/16
k. ú. Příbram na Moravě p. č. 944/1, 944/2, 944/8, 945/8 a 949/1

hluková studie str. 6
k. ú. Litostrov p. č. 646/14, 646/15, 646/16
k. ú. Příbram na Moravě p. č. 944/1, 945/8, 949/1

pozemky dle *vyjádření Městského úřadu Rosice, odboru stavebního úřadu a úřadu územního plánování* ze dne 21.3.2022 čj. MR-C 9725-22-OSU
k. ú. Litostrov p. č. 646/13, 646/15, 646/16
Příbram na Moravě p. č. 944/1, 945/8, 949/1

Dále ČIŽP upozorňuje na obsah výše uvedeného vyjádření, které mimo jiné obsahuje následující skutečnosti:
„Z uvedeného vyplývá, že z hlediska funkčního využití je předložený návrh v rozporu s územně plánovací dokumentací. Navrhovaný záměr je v rozporu s požadavky ustanovení § 19 odst. 1 písm. c) stavebního zákona a lze konstatovat, že záměr nesplňuje účelné využití a prostorové uspořádání území a nedodržuje obecně prospěšný soulad veřejných a soukromých zájmů na rozvoj území podle § 18 odst. 2 stavebního zákona“.
„Na základě všech uvedených skutečností dospěl orgán územního plánování k závěru, že trvalé ukládání odpadů je zde nepřípustné“.

V předloženém oznámení není zcela jednoznačně určeno pozemkové rozvržení jednotlivých částí záměru, jediné rozvržení je uvedeno v rozptylové studii na str. 5 obr. obr. 2: Umístění záměru – situace katastrální. Z podkladů není zřejmé, v které části bude probíhat samotná recyklace betonů a jiných stavebních odpadů.

- Městský úřad Rosice, odbor životního prostředí, č. j. MR-C 24175/22-PaV ze dne 22.06.2022 uvádí:

Vyjádření z hlediska vlivu na vodu:

V dokumentaci je uvedeno, že územím neprotéká žádný vodní tok, což je v rozporu se skutečností. Plochu, kde má být záměr realizován, obtéká vodní tok Bílá voda, který je již v současné době značně ovlivněn sousedící lidskou činností tím, že je mezi předmětnou plochou a komunikací značně

zaříznut a z předmětné plochy je do něj zasahováno prováděnými násypy. Dalším navýšením terénu v jeho blízkosti tak dojde k velmi zásadní změně odtokových poměrů.
Dále upozorňujeme, že stávající plocha v minulosti vznikla závozem údolní nivy předmětného toku, což dokumentace sama přiznává, ale toto území není součástí dobývacího prostoru. Zřejmě tak předmětná plocha vznikla předchozí lidskou činností v rozporu se zákonem a předmětem rekultivace území by pak měla být náprava toho stavu, nikoliv jeho legalizace a další navýšení terénu v daném místě.
Dále upozorňujeme, že v předmětné ploše se nacházejí zdroje podzemní vody (studny).
Požadujeme, aby v rámci zjišťovacího řízení bylo jednoznačně prokázáno, že stávající stav je v souladu se zákonem a v souladu s vymezením dobývacího prostoru a dalším navýšením terénu nedojde k ovlivnění funkcí vodního toku, ke zhoršení jeho morfologie, ke zhoršení odtokových poměrů, odnosu půdy erozní činností vody, zhoršení retenční schopnosti krajiny, či jiným negativním důsledkům na vodní režim lokality (v souladu s ust. § 27 vodního zákona). Dále musí být jednoznačně prokázáno, že nedojde k ohrožení kvality povrchových a podzemních vod naváženými odpady. To vše v souladu s principy předběžné opatrnosti.

Vyjádření z hlediska vlivu na krajinu:

Záměr je v rozporu s obecnými principy ochrany přírody, a to zejména ochranou významných krajinných prvků, k nimž údolní niva vodního toku Bílá voda patří. Stávající plocha v minulosti vznikla závozem údolní nivy předmětného toku, což dokumentace sama přiznává, ale toto území není součástí dobývacího prostoru. Zřejmě tak předmětná plocha vznikla předchozí lidskou činností v rozporu se zákonem a předmětem rekultivace území by pak měla být náprava toho stavu, nikoliv jeho legalizace a další navýšení terénu odpady v daném místě.
Požadujeme proto doplnění hodnocení vlivu záměru na krajinu jako celek (např. srovnání ekologické hodnoty krajiny po vytvoření masivních terénních úpravv z odpadů dle předloženého záměru a hodnoty krajiny při skutečné rekultivaci území) také v souvislosti s udržitelností využívání krajiny.

Vyjádření z hlediska vlivu na ovzduší:

Záměrem vznikne nový zdroj znečišťování uvedený v příloze č. 2 zákona č. 212/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále jen zákon o ochraně ovzduší) – kód 5.11. – recyklační linka stavebních hmot o celkové projektované kapacitě vyšší než 25 m^3 za den. Takovéto zařízení lze provozovat pouze na základě povolení provozu stacionárního zdroje vydaným příslušným krajským úřadem. Pro vydání takového povolení je vyžadována rozptylová studie podle § 11 odst. 9 a kompenzační opatření podle § 11 odst. 5 zákona o ochraně ovzduší. Předložená rozptylová studie nezahrnuje znečištění ovzduší (zejména prachovými částicemi a výfukovými plyny) v městě Rosice. Celková denní intenzita dopravy bude činit cca 145 jízd přes město Rosice, což povede k zhoršení kvality ovzduší ve městě. Rozptylová studie uvádí v úseku č. 2 silnice III/00213 (úsek od areálu lomu cca po Okrouhlík o délce 2,1 km) zvýšení emisí vyvolanou automobilovou dopravou: PM_{10} – 1412 kg, $PM_{2,5}$ - 352,7 kg, NO_x - 189,8 kg. Největší délka trasy přes města je cca 4 km, tedy téměř dvojnásobek znečišťujících látek, což je nezanedbatelné množství.
Požadujeme doplnění dokumentace o posouzení vlivu znečištění ovzduší v souvislosti s automobilovou dopravou v k. ú. Rosice u Brna (zejména v intravilánu) a vyhodnocení rizik pro lidské zdraví.

Městský úřad Rosice, odbor životního prostředí, jako dotčený správní úřad na základě všech výše uvedených skutečností požaduje další posuzování vlivu záměru na životní prostředí podle zákona, neboť je toho názoru, že předmětný záměr může mít negativní vliv na obyvatelstvo a veřejné zdraví a na životní prostředí jako celek.

- Město Rosice, č. j. MR-C 29146/22-OKS ze dne 20.06.2022 uvádí:

Vzhledem k rozsahu a povaze záměru se domníváme, že záměr podléhá posouzení vlivu na životní prostředí (EIA). Do dokumentace EIA požadujeme zapracovat:

- Posouzení vlivu na vodní režim musí být součástí dokumentace a musí být řádně přezkoumáno. K. ú. Rosice u Brna, které bezprostředně se záměrem sousedí, patří do zranitelné oblasti z hlediska ochrany povrchové a podzemní vody dle Nařízení vlády č. 262/2012 Sb. Zejména je nutné zhodnotit opatření zamezující možné splachy při provozování skládky a po její rekultivaci. Požadujeme posouzení vlivu na podzemní vody a vodní tok Bílá voda.
- Podrobné posouzení vlivu dopravy na životní prostředí a obyvatele v k. ú. Rosice u Brna. Předložené posouzení nezohledňuje velmi špatný stav komunikace III/00213 a její nevhodnost pro navýšení dopravy. Silnice bude při navýšení intenzity nákladní dopravy generovat vyšší hlukovou zátěž, prašnost (najíždění na krajnice při vyhýbání vozidel, zvuky konstrukcí prázdných vozidel při přejíždění výmolů apod.). Reálné negativní zkušenosti máme z rekonstrukce dálnice D1 v roce 2021, kdy byl lom využíván jako zdroj kameniva a pro umístění betonárny. Silnice 1/23 je nyní sice také významně zatížena dopravou, ale jakékoliv navýšení, byť splňuje zákonné limity má, na životní prostředí a kvalitu života ve městě výrazně negativní vliv.
- Postup pro snížení prašnosti při výjezdu z lomu na komunikaci III/00213 - vágně popsaná doporučení na povinnost očištění vozidla považujeme za nedostatečná. Již stávající stav výjezdu z kamenolomu generuje problémy na komunikaci, která je v nevyhovujícím technickém stavu – dochází k prohlubování výtluků, znečišťování komunikace, rozjíždění krajnic.
- Návrh rekultivace plochy po ukončení skládkování včetně skladby výsadeb a posouzení jejich vhodnosti do daného území.
- Podrobné posouzení záměru na krajinný ráz podle některé z respektovaných metodik.

Na závěr uvádíme, že stanovisko města Rosice k záměru investora je z důvodu negativních dopadů na kvalitu života obyvatel města, které jsou popsány shora, negativní. Z hlediska krajinného bychom uvítali revitalizaci prostoru ve smyslu návratu původního využití, tj. např. vodní plochy.

- Občanské sdružení Voda z Tetčic z.s. ze dne 22.06.2022 uvádí:

A.1) Neurčitost oznámení

Základním nedostatkem oznámeného záměru je zcela nedostatečná, konkrétně vůbec žádná specifikace ukládaných odpadů.

Na straně 7 oznámení V odstavci „B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru“ jsou uvedeny pouze objemy nebo tonáže odpadů, ale nikde v oznámení nejsou ukládané odpady blíže specifikovány.

Takto zcela obecně zpracované oznámení, kde absentují nejzákladnější údaje nutné k vyhodnocení vlivu záměru – uložených odpadů – na životní prostředí, způsobuje nemožnost pokračování zjišťovacího řízení.

Pro tuto vadu oznámení je nutné zjišťovací řízení zastavit.

A.2) Nezákonnost činnosti

Zákon 289/1995 Sb., § 13, (1) - Veškeré pozemky určené k plnění funkcí lesa musí být účelně obhospodařovány podle tohoto zákona. Jejich využití k jiným účelům je zakázáno. O výjimce z tohoto zákazu může rozhodnout orgán státní správy lesů na základě žádosti vlastníka lesního pozemku nebo ve veřejném zájmu.

Chybí tedy doklad, že stávající (a budoucí) činnost oznamovatele na pozemcích záměru je (a bude) provozována v souladu se zákonem, protože řízení o nezákonné činnosti nelze vůbec vést. Některé z dotčených pozemků uvedených v oznámení záměru jsou chráněnými lesními pozemky:

k. ú. Litostrov 646/13 Lesy ČR, 646/15 oznamovatel, 646/16 oznamovatel

k. ú. Příbram na Moravě 944/1 Lesy ČR – pozemek určený k plnění funkcí lesa, 945/8 Lesy ČR, 949/1 Lesy ČR – pozemek určený k plnění funkcí lesa.

Na pozemky určené k plnění funkcí lesa nelze navážet jakékoli odpady. Nelze na nich provádět žádné činnosti v rozporu s jejich určením. Pro tuto vadu záměru je nutné zjišťovací řízení zastavit.

A.3) Absence termínu ukončení nezákonné činnosti

Na straně 8 oznámení je uvedeno: „Záměr je navržen do prostoru sousedícího s kamenolomem Rosice, provozovaném společností Českomoravský štěrk, a.s., vlevo od silnice III/00213 z Rosic do Litostrova. V minulosti byla plocha využívána jako deponie výklizů z lomu i jiných materiálů a jako prostor pro skladování jednotlivých frakcí kameniva, v poslední době zde byla krátkodobě umístěna mobilní betonárna. Plocha je prosta zástavby a větší část plochy je bez vegetace.“

A text dále pokračuje na straně 9 v oddílu B.I.4. „Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry“ takto: „Další činností v tomto prostoru bude provádění recyklací stavebních odpadu, především betonů umožňující opětovné využití materiálů z demolic, které by jinak bylo nutné uložit na skládku a zároveň uspoří nerostné suroviny, které jsou používány jako kamenivo do betonu či zásypový materiál při stavební činnosti.“

Takže v „prostoru sousedícího s kamenolomem Rosice“ tedy na pozemcích určených k plnění funkcí lesa „bude prováděna recyklace stavebních odpadů“, a to bez jakéhokoli časového omezení, protože je zde pouze uvedeno: „Provoz recyklační linky bude ukončen nejpozději v době ukončení provozu lomu a provedení rekultivačních prací.“

V zásadě tedy jde jen o rozšíření stávající nezákonné podnikatelské činnosti na pozemcích určených k plnění funkcí lesa. Právě tyto pozemky jsou dosud využívány v rozporu s lesním zákonem.

Na straně 10 oznámení je uvedeno: „Výsledný stav umožní následné začlenění do okolního přírodního prostředí a využití podle platných územních plánů obcí Litostrov a Příbram na Moravě.“

Jak již namítáme výše, chybí zde jasné uvedení závazného data dokončení prací na záměru, tedy data vzniku „Výsledného stavu“, který ukončí dosud nezákonné využívání území.

Ale text dále pokračuje: Nulová varianta (tj. ponechání tohoto prostoru bez terénních uprav) by neumožnila jeho následné využití v souladu s územně plánovací dokumentací obou obcí a představovala by rovněž nezanedbatelné riziko neřízeného ukládání odpadů v opuštěném a nevyužívaném prostoru.

K takové argumentaci lze namítnout, že:

a) územně plánovací dokumentace znemožňuje v tomto území ukládat jakýkoli odpad,

b) každý vlastník pozemku je odpovědný za stav pozemku a jeho případné zneužití. Uvedené samozřejmě platí nejenom pro oznamovatele, ale také pro Lesy ČR, které strpí nezákonné využívání pozemků Lesů ČR určených k plnění funkcí lesa.

A.4) Nerealizovatelnost záměru

Oznámení také výslovně neuvádí další právní zařazení záměru. Nejde pouze o „Využívání odpadů na úpravy povrchu terénu u kamenolomu Rosice“ Podle ustanovení § 3 stavebního zákona jde o terénní úpravu, která vyžaduje podle ustanovení § 80 SZ rozhodnutí o změně využití území. Že jde o terénní úpravu je pouze zmíněno v textu oddílu B.I.4. „Charakter záměru a možnost kumulace jinými záměry“. Jak již píšeme výše je na straně 10 oznámení uvedeno: „Výsledný stav umožní následně začlenění do okolního přírodního prostředí a využití podle platných územních plánů obcí Litostrov a Příbram na Moravě. Pro realizaci onoho kýženého „Výsledného stavu“ je nutno vést územní řízení s rozhodnutím o změně využití území. Takové rozhodnutí však nelze vydat, a to z více důvodů:

a) stávající činnost v území je provozována v rozporu se zákonem,
b) záměr je v jasném rozporu s územními plány obcí.

Shrnutí – Záměr je nepřípustný.

- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále jen „KHS JmK“), č. j. KHSJM 35576/2022/BO/HOK ze dne 24.06.2022 požaduje předmětný záměr dále posuzovat podle zákona č. 100/2001 Sb. Dokumentace hodnocení vlivů na životní prostředí musí obsahovat následující doklad:
  - precizovanou a měřením ověřenou hlukovou studii v níž bude vyhodnocena stávající hluková zátěž (stacionární zdroje v dotčeném území, doprava na pozemních komunikacích) s ohledem na nejexponovanější chráněné venkovní prostory staveb a chráněné venkovní prostory, definovaných v § 30 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb. (dále jen „chráněné prostory“) a příspěvek záměru ke stávající hlukové zátěži v těchto chráněných prostorech (doprava související s provozem záměru včetně dopravy na navazujících komunikacích v obci Zastávka, Rosice, příp. jiné, stacionární zdroje hluku – mechanizace při těžbě a úpravě kameniva, recyklační linka atd.; příspěvky jednotlivých zdrojů, souběh stejných zdrojů). Hluková studie bude zpracována s ohledem na platnou legislativu v oblasti ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací; na aktuálních skutečnostech v řešeném území a aktualizaci vstupních dat; na precizovaný rozsah chráněných venkovních prostorů staveb a chráněných venkovních prostorů; na návrh případných protihlukových opatření (konkrétně navržených včetně technických parametrů atd.); vyhodnocení příspěvku záměru ke stávající hlukové situaci včetně jeho vyčíslené změny atd.
  - V hlukové studii budou stanoveny podmínky, za kterých bude při provozu záměru zajištěn předpoklad nepřekročení hygienických limitů hluku v uvedených chráněných prostorech, vyplývajících z § 30 odst. 1 a 3 zákona č. 258/2000 Sb. ve spojení s nařízením vlády č. 272/2011 Sb.

  KHS JmK konstatuje, že oznámení záměru předložené v rámci zjišťovacího řízení, neobsahuje veškeré údaje, které jsou nezbytné pro možnost objektivního vyhodnocení všech vlivů z provozu

navrhovaného záměru na životní podmínky a zdraví lidí v dotčeném území a změn těchto vlivů v porovnání se stávající situací.

- Obec Rudka, č. j. RDK 446/2022 ze dne 23.06.2022 uvádí nesrovnalosti:

1. Soulad s územně plánovací dokumentací

§3 odst. 1. zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“), v platném znění – „Terénní úpravou se pro účely tohoto zákona rozumí zemní práce a změny terénu, jimiž se podstatně mění vzhled prostředí nebo odtokové poměry, těžební a jim podobné a s nimi související práce, nejedná-li se o hornickou činnost nebo činnost prováděnou hornickým způsobem, například skladovací a odstavné plochy, násypy, zavážky, úpravy pozemků pro zřízení hřišť a sportovišť, těžební práce na povrchu.“

Ve zdůvodnění je uvedeno (str.10), že výsledný stav umožní začlenění do okolního přírodního prostředí a využití dle platných územních plánů obcí Litostrov a Příbram na Moravě. Toto je však uvedeno mylně a v rozporu s přílohou č. 5 - jak vyplývá z vyjádření k záměru z hlediska územního plánu, které vydal Městský úřad Rosice, odbor stavební úřad, úřad územního plánování, dne 21.03.2022 pod č.j. MR-C 9725-22-OSU, jsou v dané lokalitě nepřípustné činnosti, děje a zařízení, které narušují koloběh vody v přírodě a negativně ovlivňují kvalitu a čistotu vod, nepřípustná je také výstavba objektů v těsné blízkosti břehů. A dále platná územně plánovací dokumentace nepřipouští ukládání odpadů na uvedených pozemcích.

Dané vyjádření dále cituje další podklad pro rozhodování v území a tím jsou územně analytické podklady. V Územně analytických podkladech Jihomoravského kraje 2017 (Čtvrtá úplná aktualizace) je dotčená lokalita v grafické části označena za zranitelnou oblast z hlediska ochrany povrchové a podzemní vody. Do této zranitelné oblasti je zahnuto také celé k. ú. Rosic u Brna, která sousedí svojí západní částí s územím.

I přes výše uvedené však oznámení dále hodnotí záměr jako vhodný a tvrdí, že „ponechání prostoru neumožní jeho následné využití v souladu s územně plánovací dokumentací obou obcí“. Je však více než patrné, že právě předkládaný návrh je v rozporu s územně plánovací dokumentací, požadavky stavebního zákona a nesplňuje účelné využití a prostorové uspořádání území a nedodržuje obecně prospěšný soulad veřejných a soukromých zájmů na rozvoj území dle §18 odst. 2 stavebního zákona.

2. Technické řešení

V oznámení je uváděno (str. 13 a dále), že odpady využívané v zařízení na úpravy terénu budou ukládány do násypu ve vrstvách o mocnosti 5 m a udržování odstupů min. 6 metrů při násypu dalšího stupně. Po obvodu násypu podél okraje potoka Bílá voda, bude vybudován val o výšce 1 metru, který bude zabraňovat při vydatných deštích splavování jemných částí do údolí nivy potoka. Uklonění navážek je uváděno ve sklonu 1:1,5 (tj. 65 %).

Uváděné hodnoty – výšky, rozměry a sklony jednotlivých náspů zcela jistě v rámci dokumentace představovaly podklad pro vyhodnocení celkového množství naváženého materiálu. Toto však není technicky možné, dle dodaných podkladů, předpokládat. Jelikož je uvažováno s využitím odpadů, nelze předpokládat jejich pevnost, soudržnost, sypkost a další hodnoty nutné k určení statické stability svahů a výšek navážek. Je tak možné, že celková kapacita bude výrazně vyšší, či nižší než kapacita uvažována v oznámení. Je tedy vhodné, aby v rámci pokračujícího řízení oznamovatel

doložil předpokládané vzorky naváženého materiálu s přesnou materiálovou charakteristikou a byl proveden přesný statický návrh tvaru svahů, případně V případě návrhů dalších statických opatření, aby nedošlo k ohrožení okolí a zejména potoka Bílá voda. U obdobných svahů a zařízení bývá běžné, že hutněné vrstvy jsou například prokládány vrstvami geotextilie a hutněny po menších vrstvách tak, aby byla zajištěna lepší stabilita svahu. Taktéž je běžné svahy opatřit například sítěmi z kokosových, či jiných přírodních rohoží, které zajišťují stabilitu svahu do doby, než dojde k dostatečnému zpevnění svahů vegetací.

3. Uváděné kapacity a nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Záměr řeší ukládání a využívání odpadů na povrchu terénu. Celková uvažovaná kapacita je 211 170 m^3. Maximální roční kapacita zařízení je uváděna v hodnotě 106 920 m^3, přičemž je dále uváděno, že zařízení bude provozováno devět měsíců v roce s průměrem 22 pracovních dní. V jiných částech oznámení se pak předpokládá 180 pracovních dní a tento rozpor není nikde vysvětlen. Uvažováno je dále se 122 jízdami za den (v obou směrech).

Strana 8 oznámení dále uvádí, že pro další účel zařízení – recyklace betonů a dalších stavebních odpadů je roční kapacita 50 000 t. Návoz je zde uvažován ve výši 14 vozidel denně, s maximální kapacitou recyklační linky 114 tun za hodinu. Uvažuje se o provozu linky max. 12 týdnů v roce (tj. 84 dní v případě započítání celého týdne).

Na straně 18 je dále v rozporu uvedeno 200 pracovních dní a dopočítáno 28 jízd denně. Rozpor počtu uvažovaných dní není nikde vysvětlen. Předpokládáme dále chybné uvedení kapacity na 114 tun za hodinu – patrně se jedná o denní údaj.

V případě, že by linka byla v provozu pouze uváděných 12 týdnů v roce, jedná se o více jak dvojnásobný nárůst provozu – tj. 56 a více jízd za den.

V oznámení je dále uvedeno, že daný materiál bude dále odvážen nákladními vozidly různých dopravců. V nejhorší variantě je tedy možno předpokládat stejný počet vozidel při odvozu sutě (tedy cekem až 112 denně). Na straně 18 je však uváděno, že lze uvažovat s 50 % zpětným vytěžováním vozidel. I v případě tohoto principu se jedná o 28 vozidel denně ze správně vypočtených 56.

Celková průměrná denní intenzita dopravy tedy dle uváděného výpočtu činí 161 jízd v obou směrech. Maximum jízd dle našeho názoru však činí 122+56+28 = 206.

Směřování dopravy je uváděno:

90 % směr Rosice – tj. 185 nákladních vozidel denně.

10 % směr Litostrov (následně předpokládáme logický průjezd obcí Rudka) – tj. 21 nákladních vozidel denně

V rozptylové, i hlukové studii byl použit nesprávný počet vozidel, který je jednoduše odhadnutý. Některé hlukové limity jsou splněny hraničně.

V rámci oznámení nejsou řešeny vlivy na okolní obce a město Rosice. Není řešena místní znalost dopravní situace a směřování dopravy je hrubě odhadnuto. Takto masivní navýšení dopravy bude mít negativní vliv na život obyvatel v okolních obcích.

Obcí Rudka prochází komunikace, po které se dá také předpokládat příjezd vozidel do zařízení. Odhad 10 % vytížení je značně poddimenzovaný. Jelikož se samotné zařízení nachází v blízkosti dálnice D1, jsou přes okolní obce objížďky běžné prakticky denně. Stejně tak objížďky přes město Rosice, kde je doprava silně kumulována a vzniká snaha objezdu okolními vesnicemi. Pak je zcela logické, že „přímá trasa“ je nahrazena trasou delší, ovšem se stejným cílem. Doprava tak bude

kumulována do centra obce Rudka. Hlavní silnice obcí prochází podél zástavby v severovýchodní části – zástavba rodinných domů, dále středovou částí s obecním úřadem, návsí a rybníkem a dále jihozápadní části s rodinnými domy.
Podél hlavní komunikace vedoucí obcí ve velké většině nevedou chodníky a není tedy zajištěn bezpečný pohyb chodců.
Podél hlavní komunikace je umístěno velké množství stávajících rodinných domů, jež nebyly navrhovány na skokově zvýšený hluk z dopravy a lze tedy předpokládat zhoršení pohody bydlení obyvatel a negativní vliv na jejich zdraví.

- Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí – interní vyjádření ze dne 16.06.2022. Toto vyjádření se skládalo z několika dílčích vyjádření. Připomínky byly uplatněny z hlediska odpadového hospodářství a z hlediska ochrany ovzduší.

Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech (dále jen "zákon o odpadech") a obecně závazné vyhlášky Jihomoravského kraje č. 1/2016, kterou se vyhlašuje závazná část Plánu odpadového hospodářství Jihomoravského kraje 2016–2025:

S ohledem na skutečnost, že v místě bude provozováno zařízení k využití odpadů, krajský úřad sděluje tyto skutečnosti:

- Jedná se o zařízení k využití odpadů s vymezením činnosti podle Katalogu činností dle přílohy č. 2 zákona o odpadech a vymezení způsobů nakládání s odpady dle přílohy č. 5 zákona o odpadech zákona o odpadech:
    a) zařízení k využití odpadů

    Činnost 5.7.0 – využití odpadu k terénním úpravám, kromě první a druhé fáze provozu skládky – R5e (Využití odpadů k zasypávání),

    b) zařízení ke skladování odpadů

    Činnost: 12.1.0 – skladování ostatních odpadů – R13a (Skladování odpadů před využitím některých ze způsobů uvedených pod označením R1 až R12, s výjimkou dočasného uložení v rámci shromažďování a sběru).

    Pozn: Vzhledem k tomu, že provozovatel nedisponuje technologií pro zpracování odpadů, která tedy bude využívána externě, bude v místě provozováno zařízení ke skladování odpadů.
- V souladu s ust. § 21 odst. 2 zákona o odpadech se jedná o zařízení k využití odpadů, které smí být provozováno pouze na základě povolení provozu zařízení vydaného krajským úřadem dle § 22 odst. 1 zákona o odpadech (obsahové náležitosti žádosti o povolení provozu zařízení jsou stanoveny v příloze č. 3 zákona o odpadech).
- Dle § 22 odst. 6 zákona o odpadech bez povolení provozu zařízení nelze, s výjimkou zařízení podle § 21 odst. 3, vydat kolaudační souhlas, kolaudační rozhodnutí, povolení k předčasnému užívání stavby, povolení ke zkušebnímu provozu a souhlas nebo povolení ke změně užívání stavby podle stavebního zákona pro stavby určené ke skladování, sběru, úpravě, využití nebo odstranění odpadů.

- Vzhledem k tomu, že v předmětné lokalitě bude využito více než 1 000 t odpadů, je nutné zpracovat hodnocení rizika v souladu s ust. § 6 odst. 6 vyhlášky MŽP č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, a to odborně způsobilou osobou disponující osvědčením „hodnotitel rizik“ (http://www.cbusbs.cz/index.php/osvedceni.html).
- Oznámení není zpracováno v souladu s podmínkami stanovenými zákonem o odpadech a jeho prováděcími předpisy. Krajský úřad uvádí připomínky k textu oznámení záměru:
  - Pojem „materiál“, který je považován za odpad je nutné nahradit pojmem „odpad“.
  - Kapacity obou zařízení je nutno definovat v souladu s přílohou č. 3 zákona o odpadech (tabulka – kapacity zařízení pro nakládání s odpady).
    Pozn. údaje uvedené v objemových jednotkách lze jako doplňkový údaj ponechat.
  - V oznámení je chybně uvedeno zařízení, které bude v místě provozované jako „Recyklace betonů a dalších stavebních odpadů“, vzhledem k tomu, že v místě bude příležitostně přistavováno externí zařízení, provozovatel bude provozovat pouze zařízení ke skladování viz uvedeno výše.
    To, že v oznámení bylo přesněji charakterizováno technologické zařízení není na závadu, avšak nebylo uvedeno, že externí zařízení musí disponovat příslušnými povoleními k provozu dle zákona o odpadech a dle zákona o ochraně ovzduší.
  - V kap. B.I.2. je uvedeno „Ukládané odpady nebudou v areálu dále upravovány (drceny či tříděny, bude pouze prováděna jejich kontrola v rozsahu stanoveném provozním řádem“. Krajský úřad upozorňuje na skutečnost, že do zařízení k využití odpadů lze přijmout odpady, u kterých lze odebrat reprezentativní vzorek, vzhledem k tomuto, budou muset být některé přijímané odpady upravené. Není tedy zřejmé, z jakého důvodu nebude možné v zařízení některé odpady před jejich využitím upravovat.
  - Umístění zařízení je nutno definovat přesněji, tzn. ne všechny uvedené pozemky jsou zařízeními dotčeny v plné výměře (pozn. v oznámení je uvedena plná výměra všech pozemků). V kap. B.I.3. oznámení je uvedeno 6 pozemků a v kap. B.II.1. je uvedeno pozemků 7 (přibyl pozemek p. č. 944/2 k. ú. Příbram na Moravě).
    V oznámení je uvedeno, že „plocha uvažovaná pro skladování 25 000 m^2 je v dobývacím prostoru a 3 300 m^2 je mimo dobývací prostor“. Z doložené „účelové důlní mapy návrh deponie Rosice“ je zřejmé, že zařízení jsou umístěna mimo dobývací prostor. Je tedy nutné do oznámení uvádět relevantní informace, a to i s ohledem na další navazující řízení.
  - Není uvedeno, kde bude probíhat očista vozidel.
  - V oznámení je uvedeno, že „v uvedeném prostoru byla v minulosti dřívějším provozovatelem kamenolomu zavezena část údolní nivy potoka Bílá voda navážkou, jejíž mocnost dosahuje průměrně cca 3 m místy až 5 m“.
    Krajský úřad k tomuto konstatuje, že v oznámení není uvedena žádná kompenzace ztráty přirozeného záplavového území pro daný tok. Dále není zhodnocena kvalita navezených hmot, zda se nejedná o ekologickou zátěž, a to zejména s ohledem na blízkost vodního toku.

- Z oznámení není zřejmé, jak budou postupovat práce při zasypávání, když v místě bude probíhat skladování a úprava odpadů. K tomuto chybí zákres, kde bude zařízení ke skladování odpadů umístěno vč. technologický postupu při zasypávání.
  Dále není vyjasněno, jak bude naloženo s pozemky po ukončení terénních úprav, které jsou v katastru nemovitostí vedeny jako „ostatní plocha".
  Oznámení absentuje informaci, do kdy bude provozováno zařízení ke skladování odpadů.
- Seznam odpadů vhodných ke skladování před jejich zpracováním, který je uveden v kap. B.I.6. oznámení není shodný se seznamem odpadů uvedených v kap. B.III.3.4., krajský úřad je toho názoru, že je nutné údaje v oznámení sjednotit. Dále krajský úřad upozorňuje, že seznam odpadů nemusí být uveden dogmaticky, měl by to být základní a částečně orientační výčet odpadů, které jsou vhodné pro příjem do zařízení.

Vzhledem k výše uvedeným připomínkám krajský úřad konstatuje, že nebyl vyhodnocen relevantně vliv na životní prostředí a zdraví lidí, a tedy požaduje předmětný záměr dále posuzovat dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:

Posuzovaným záměrem je ukládání zeminy na povrchu za účelem vyrovnávaní terénu z odpadů (Využití odpadů k zasypávání) a recyklace betonů a stavebních sutí. Navezené odpady typu zemin, kamení, výklizů a skrývky z vlastního provozu kamenolomu, převážně charakteru zahliněných kamenitých sutí, ze stavebních odpadů vytěžené zeminy a hlušiny a granulometricky upravené stavební odpady budou rozprostírány po ploše podle předem stanovených postupů a hutněny. Maximální projektovaná kapacita zařízení je cca 390 665 t na celkové ploše 352 202 m2. Pro návoz zeminy budou využívány nákladní automobily. Výkopová zemina bude pocházet z běžné stavební činnosti při budování stavebních objektů v blízkosti obce.
Posuzované oznámení ignoruje fakt, že v daném DP probíhá aktivní těžba a úprava kameniva, a to v tuto chvíli semimobilní technologickou linkou povolenou subjektu Skanska, a.s. Projektovaná kapacita těžby kameniva (rula) v tomto kamenolomu je 500 000 t/rok. Emise z provozu dotčeného kamenolomu a související dopravy je nutno vyhodnotit v souvislosti se záměrem jako kumulativní vliv. Údaj uvedený v kap. D.I.10 provoz těžby a úpravy kameniva zcela ignoruje, když uvádí, že plocha doposud negeneruje žádnou automobilovou dopravu. Uvedená plocha je původním umístěním stacionární technologické linky pro úpravu kameniva a následně pro skladování jednotlivých vyrobených frakcí kameniva a dalších materiálů souvisejících s provozem daného kamenolomu.
Předložené oznámení záměru neobsahuje ani nástin potřebných opatření na předcházení vzniku a snižování prašnosti při provádění záměru, tedy mimo omezování prašnosti v rámci provozu technologické linky, také opatření na snižování prašnosti na manipulačních plochách a komunikačních trasách.
Vzhledem k výše uvedenému, krajský úřad jako orgán ochrany ovzduší, konstatuje, že oznámení záměru EIA má značné nedostatky a navrhuje jej vrátit k dopracování nebo jej dále posuzovat.

Krajský úřad vyhodnotil došlé připomínky jako závažné, které dostatečně prokazují potřebu dalšího pokračování procesu posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona.

Dle § 7 a v souladu s přílohou č. 2 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjistit, zda uvedený záměr bude posuzován v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Krajský úřad ve zjišťovacím řízení hodnotil informace obsažené v oznámení záměru a v doručených vyjádřeních. Zjišťovací řízení poukázalo na hlavní problematické aspekty záměru, kterými je třeba se nadále zabývat. Na základě zhodnocení záměru podle kritérií uvedených v příloze č. 2 zákona lze konstatovat, že záměr je třeba dále posoudit ve smyslu zákona.

Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat, rovněž nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Krajský úřad zasílá ve smyslu ust. § 7 odst. 4 zákona závěr zjišťovacího řízení oznamovateli a dále dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům.

Krajský úřad upozorňuje **dotčené obce Litostrov a Příbram na Moravě** na povinnost dle ustanovení § 16 odst. 2 zákona vyvěsit informaci o tomto závěru zjišťovacího řízení a o tom, kdy a kde je možné do něj nahlížet, neprodleně po jeho obdržení na své úřední desce, a to po dobu nejméně 15 dnů.

Dotčené obce Litostrov a Příbram na Moravě v souladu s ustanovením § 16 odst. 2 zákona neprodleně zašlou písemné vyrozumění o dni vyvěšení krajskému úřadu.

Ing. Jiří Hájek v.r.
vedoucí oddělení
posuzování vlivů na životní prostředí

Za správnost vyhotovení: Ing. Dagmar Vlčková

Příloha:

Obdržená vyjádření a připomínky (obdrží oznamovatel)

Rozdělovník:

Obdrží dotčené územní samosprávné celky se žádostí o zveřejnění informace o závěru zjišťovacího řízení na úřední desce a o zpětné vyrozumění o dni vyvěšení na úřední desce:

Obec Litostrov, k rukám starosty, Litostrov 59, 664 83 Domašov u Brna
Obec Příbram na Moravě, k rukám starosty, Příbram na Moravě 33, 664 84 Zastávka u Brna
Jihomoravský kraj, Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno

Obdrží dotčené orgány:

Městský úřad Rosice, odbor životního prostředí, Žerotínovo nám. 1, 665 01 Rosice – DS
Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, Jeřábkova 4, 602 00 Brno – DS
Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Brno, Lieberzeitova 14, 614 00 Brno – DS
Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského, Cejl 13, 601 42 Brno – DS

Obdrží na vědomí:

Českomoravský štěrk, a.s., Mokrá 359, 664 04 Mokrá-Horákov 1, IČ 255022478 – DS

Potvrzení o vyvěšení (provede obec Litostrov a Příbram na Moravě a Jihomoravský kraj)

Vyvěšeno na úřední desce dne:

razítko a podpis